

Finalmente, es necesario señalar que otro de los puntos débiles del libro es su análisis de comparación internacional. Esto se debe, en parte, a la ausencia de suficientes estudios de este tema en todo el mundo, y por ello la realización de este trabajo tiene importancia. Pero no hace referencia alguna el estudio de Gabriel Kolko, *Wealth and Power in America*<sup>8</sup> que abarca el mismo tema para los Estados Unidos de América y muestra cómo se está concentrando el ingreso y la riqueza, y sus efectos en los niveles de vida. Desgraciadamente, algunos otros estudios relativos al efecto redistributivo del sistema fiscal norteamericano están todavía en preparación. Los resultados preliminares de éstos indican que el efecto redistributivo del sector público es mucho más importante ahora que en 1946-1949, cuando lo midió Kravis, citado por Puente Leyva en su libro. Esto haría que el análisis de la situación mexicana parecería todavía más perjudicial a la gente de bajos ingresos y daría todavía más importancia al análisis y las conclusiones de Puente Leyva.

A pesar de todas las posibles fallas en la metodología y en la recopilación de datos, el presente estudio es muy valioso y debería llamar la atención de los economistas y los políticos mexicanos, tanto por su contribución a nuestro conocimiento del problema, como por sus esfuerzos de ligar los datos existentes a los problemas de las políticas del impuesto y el gasto públicos. Y quizás deban tomar en cuenta las conclusiones de su "punto de vista no económico": "no es la turbulencia del pobre y su tendencia a agitar lo que sorprende, sino su paciencia y conformismo" (p. 69).

DAVID BARKIN

*Universidad de Nueva York*

JAQUES-RAOUL BOUDEVILLE (compilador), *L'univers rural et la planification*, París, Presses Universitaires de France, 1968, 214 pp.

Este libro es el segundo de una serie que Boudeville se comprometió a editar resumiendo el pensamiento francés sobre planificación y geografía económica. El primero, *L'espace et les pôles de croissance*, contiene una colección de artículos que resumen, en forma satisfactoria y coherente, los temas esbozados en el título. Desgraciadamente no se puede decir lo mismo de esta segunda publicación que más bien podría haberse denominado "ensayos sobre el universo rural acompañados de ensayos sobre planificación" por la falta de homogeneidad de los temas tratados.

La necesidad de publicaciones sobre desarrollo rural es evidente en la literatura contemporánea. No se conoce ningún libro que trate tales problemas en la profundidad que merecen, especialmente si se piensa en los procesos de cambios en las estructuras de producción agropecuaria que se están llevando a cabo en Latinoamérica. No es que no existan publicaciones sobre el tema, sino que éstas se encuentran dispersas en revistas especializadas que no siempre se pueden encontrar al alcance de la mano y que, en caso de disponerse de ellas, hay que entrar a navegar en un cúmulo de artículos irrelevantes para encontrar los aspectos significativos.

El libro está dividido en tres partes: la primera comprende un análisis teórico de las relaciones que existen entre la noción de espacio y el universo rural; la segunda relaciona la noción de espacio con la planificación regional y la tercera expone algunas aplicaciones e investigaciones

<sup>8</sup> G. Kolko, *Wealth and Power in America: An Analysis of Social Class and Income Distribution*, Nueva York, Frederick A. Praeger, 1962.

que se han hecho sobre los temas tratados anteriormente. Todo el material ha sido extraído de diversas publicaciones de lengua francesa de los últimos cinco años, no existiendo ningún artículo escrito especialmente para esta publicación.

El profesor Malassis<sup>1</sup> abre la primera parte con un ensayo sobre las relaciones entre el microdesarrollo rural, con sus procesos de autogestión y cooperativismo, y los procesos de planificación regional. Es un trabajo interesante ya que expone una metodología de análisis de la unidad de explotación rural y la forma de entroncarla con los procesos de planificación regional por medio de difusión de la información del plan a los agricultores a la vez que paralelamente se les entrene en nuevos sistemas para poder introducir las innovaciones que la planificación requiere. En resumen, basa su modelo en un proceso de desarrollo social de la unidad básica de explotación para llegar a obtener los fines que persigue el plan global. A continuación el profesor Klatzmann<sup>2</sup> expone una metodología de macroanálisis rural a través de un modelo de "curvas de potencialidad". Su modelo supone que las únicas limitaciones al sistema de explotación son el trabajo y la superficie, siendo los demás factores de producción variables a voluntad. En un modelo de explotación óptima, de acuerdo con el supuesto anterior, se pueden trazar dos curvas: una de producción óptima y otra de ingresos óptimos fijadas por todas las hipótesis para la explotación relativas al volumen de trabajo y la superficie disponible. Éstas son las curvas que llama de potencialidad. Incluye una metodología detallada para su construcción así como ejemplos prácticos en la planicie de Caen. En el fondo su determinación se acerca mucho a los procesos de programación lineal y su manipulación sirve para analizar los impactos que producirían ciertas políticas de desarrollo regional sobre diferentes aspectos de la estructura de producción. Cierra esta parte el profesor Boudeville<sup>3</sup> con un análisis de la posición del complejo agrícola dentro de la estructura de producción en términos de la demanda intermedia y la demanda final. Concluye que la clave de tal tipo de estudios está en la demanda intermedia para comprender la verdadera magnitud de los ligamentos de la agricultura con la economía nacional y que la industrialización es el único medio para la modernización del complejo agrícola.

En la segunda parte Pierre Massé,<sup>4</sup> llamado el padre del V Plan, expone lo que se pudiera llamar según sus propias palabras, la "filosofía del V Plan". Entra en el mundo de las ideas que rigen las políticas básicas de acción de un plan de tal magnitud a la vez que expone las restricciones y consideraciones que se tuvo que tomar en cuenta en su elaboración. Además, propone algunos de los métodos empleados para lograr dar elasticidad a los instrumentos utilizados. El artículo pretende una visión de los problemas a resolver así como de los medios que se requiere movilizar, todo esto bajo una visión muy general teniendo como punto de referencia un futuro que será necesario afrontar. Oliver Guichard<sup>5</sup> completa esta segunda parte con la exposición de los aspectos administrativos de la planificación en Francia, país con larga tradición administrativa. Expone el proceso histórico de la generación de las agen-

<sup>1</sup> Tomado de L. Malassis, *Planification économique régionale*, O.E.C.E., 1961.

<sup>2</sup> Tomado de J. Klatzmann, "Courbes de potentialités et programmes linéaires", *Progrès et Agriculture*, N° 169 Cahier I.S.E.A., AG 5, enero de 1966.

<sup>3</sup> Tomado de J. R. Boudeville, "Le complexe agricole", *Cahiers de l'I.S.E.A.*, serie L, N° 12.

<sup>4</sup> Tomado de P. Massé, "L'aménagement du territoire: projection géographique de la société de l'avenir", *Revue d'Economie Politique*, enero-febrero de 1964.

<sup>5</sup> Tomado de O. Guichard, *Aménager la France*, París, Laffont 1965.

cias de planificación francesas así como las bases administrativas de la regionalización de la planificación. Es interesante, además, el análisis que hace de las relaciones interagenciales entre los organismos de planificación de más alto nivel: el Comissariat Général du Plan y la Délégation à L'Aménagement du Territoire así como las relaciones interministeriales en la formulación y realización del Plan.

Abre la tercera parte el profesor Rosenfeld<sup>6</sup> con una investigación que trata de buscar la operatividad del concepto de "empresa motriz". Para ello clasifica las empresas en tres categorías: "autónomas", con más del 60 % de sus ventas fuera del área de estudio, "semiautónomas", entre el 50 y 60 % de sus ventas fuera del territorio y "no autónomas" con menos del 50 % de sus ventas fuera del área. Define como empresas motrices aquéllas que son autónomas y que absorben una parte importante de la producción de otras empresas. Aparentemente el concepto de "firma motriz" ha sido aplicado sólo en forma parcial ya que no hay un análisis sistemático de los efectos reproductivos de las empresas a través de los encadenamientos industriales. El sistema se basa más en lo que se conoce como "base económica" que en el clásico concepto de Perroux. Todavía queda un largo camino para poder volver operativa la noción de firma motriz; este artículo apunta hacia algunas direcciones pero no resuelve el problema. Jean Paelinck<sup>7</sup> completa, en parte, el análisis anterior introduciendo un modelo de simulación estadística de los fenómenos de propagación de desarrollo industrial, a partir de la misma noción de "empresa motriz", a través de la inducción de los encadenamientos industriales. Parte de una matriz insumo-producto entre cuatro sectores, tres de ellos definidos como dinámicos y el cuarto que resume a todos los demás. De la cuantificación de sus interrelaciones medidas en términos de flujos monetarios deduce los sistemas de producción ligados y los independientes. Utiliza las técnicas de simulación para cuantificar los efectos que producirían las inversiones en un sector sobre todos los demás a través de los encadenamientos previamente establecidos. Ejemplifica su exposición con la manipulación del modelo aplicándolo a la región de Lieja, llegando a resultados interesantes. En todo caso, las manipulaciones no agotan las posibilidades que el modelo tiene. A continuación Boudeville<sup>8</sup> expone un modelo de crecimiento polarizado basado en el complejo agrícola de Rio Grande do Sul. Analiza la relación producción agrícola con producción de las industrias elaboradoras de productos agrícolas. Con base en comparaciones internacionales determina el potencial de desarrollo de tales industrias en el área. Analiza la participación del "complejo agrícola" en la composición de la economía del área llegando a definir que su conjunto —siembra, crianza e industrialización— constituyen una actividad motriz cuya expansión es posible a través de la industrialización de los productos agropecuarios. Termina con una discusión de las localizaciones alternativas que, basadas en factores sociopolíticos, no llegan a ser convincentes. Cierra la obra un documento del Consejo Económico del Canadá<sup>9</sup> que analiza la persistencia de los fenómenos de desequilibrios regionales a través de la constancia, en un período largo de tiempo, de las desigualdades del ingreso. En

<sup>6</sup> Tomado de F. Rosenfeld, "Les firmes motrices et la compatibilité régionale", *Cahiers I.S.E.A.*, serie L. N° 11, octubre de 1962.

<sup>7</sup> Tomado de J. Paelinck, *Problèmes de conversion économique. Analyses théoriques et études appliquées*, Actas del IV Coloquio de la Asociación de Ciencia Regional de Lengua Francesa, París, ed. Genin, 1964.

<sup>8</sup> Tomado de J. R. Boudeville, "Un modèle de croissance polairisée fondé sur le complexe agricole du Rio Grande do Sul", *Caravelle*, 1965.

<sup>9</sup> Tomado de Consejo Económico del Canadá, 2° informe anual, *Vers une croissance économique équilibrée et soutenue*, diciembre de 1965.

las relaciones interregionales la permanencia del fenómeno es desesperante; en un análisis intrarregional se nota que las regiones más desarrolladas tienden a tener menores diferencias internas en sus ingresos que las que muestran niveles inferiores de desarrollo. La estructura de las inversiones sigue un comportamiento que explica, en parte, la persistencia del fenómeno ya que es bastante más elevada en las regiones desarrolladas que en las de menor nivel, inclusive en inversiones no reproductivas como equipamiento social. Otro factor analizado y que incide notablemente en el fenómeno es la composición de las actividades económicas. Las regiones más adelantadas tienden a tener mayor proporción de actividades de más alta remuneración que las que muestran bajo nivel. La alta tasa de crecimiento de la economía canadiense muestra que, tal vez, esta polarización ha sido beneficiosa pero que los efectos de difusión del desarrollo a través del territorio no se producen en forma automática; las regiones adelantadas avanzan a la misma tasa que las retrasadas pero tiene mayor peso en la ponderación del desarrollo regional.

Se pensó que el libro reseñado tendería a llenar el vacío de publicaciones sobre el universo rural. La desilusión fue grande ya que encontramos una variedad de temas que fluctúan desde filosofía de la planificación hasta comprobaciones empíricas sobre el rol de la firma motriz en el desarrollo de una región de Italia. Los artículos que se vinculan directamente con problemas del medio rural comprenden la menor proporción del material publicado.

Esto lleva a otro asunto, la calidad de las publicaciones. Cada artículo en sí es un buen ensayo sobre el tema específico que está tratando y es, por lo general, una contribución novedosa. La calidad de los autores permanece intacta porque el nivel de sus contribuciones es muy alto. Lo que se critica fundamentalmente es la compilación de los trabajos por la falta de unidad que se nota en la lectura global. Esto lleva a pensar que sería mejor hacer una publicación periódica, dirigida con el buen criterio de selección que el señor Boudeville ha demostrado en la selección de autores, que tratara sobre diversos aspectos de la geografía económica sin preocuparse demasiado de la unidad temática pero expresando los avances de la teoría francesa respecto a estas materias.

ANDRÉS NECOCHEA V.  
*El Colegio de México*

y  
*Universidad Católica de Chile*

ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO (OCDE),  
*Science and Development Pilot Teams Project. Evaluation Conference.* París, 1968. 260 pp.

Uno de los participantes en la conferencia a que se refiere este volumen dice: "Los países industrializados y de más elevado desarrollo han *experimentado* el progreso tecnológico y el crecimiento económico, pero ni *determinaron* ni *organizaron* sus procesos y formas" (p. 208). Para otro, "sólo mediante la educación sería posible crear la infraestructura social necesaria para dar base sólida a la investigación y el desarrollo (R y D)" (p. 206).<sup>1</sup> Esta es la clave de lo ocurrido en aquellos

<sup>1</sup> Investigación científica y tecnológica más su aplicación a los procesos productivos y sociales.