

## Cambios recientes en los patrones migratorios a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM)\*

Reina Corona Cuapio  
José Rodolfo Luque González\*\*

*En el presente trabajo se hace un análisis de la migración a la ZMCM durante las décadas setenta y ochenta, en cuanto a su magnitud, evolución en el tiempo y lugares de origen de los migrantes. En particular se intenta comprobar la hipótesis de que ha disminuido la fuerza de atracción de migrantes de la ZMCM, en contraste con el dinamismo observado por las ciudades de tamaño intermedio, así como la importancia creciente de la ZMCM como área expulsora de migrantes hacia otras ciudades.*

*También se analizan durante estas décadas los cambios ocurridos en las características de los migrantes, su composición por sexo, edad, escolaridad, origen urbano-rural, etcétera.*

### Introducción

Cuando se habla de migración a la ZMCM,<sup>1</sup> normalmente se piensa que la capital es el principal punto de atracción de migrantes de todo el país, y que diariamente llegan a ella miles de inmigrantes pauperizados de origen rural y que éstos contribuyen a aumentar sus problemas de contaminación ambiental, falta de seguridad pública, insuficiencia de servicios, etcétera.

El propósito de este trabajo es aportar elementos empíricos, tendientes a demostrar que la ZMCM disminuyó su fuerza de atracción de migrantes en la década de los ochenta, e incluso se ha vuelto una de las principales áreas expulsoras, en especial a las ciudades de tamaño medio —aquellas que tienen entre cien mil y un millón de habitantes—, más dinámicas del país. Para ello se tomaron en cuenta aspectos tales como su magnitud, su evolución en el tiempo, y los lugares de origen y destino de los migrantes, entre otros.

También se describen los rasgos de selectividad de los mi-

\* Una primera versión de este trabajo se presentó en el Taller de discusión sobre la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, celebrado en San Juan del Río, Querétaro, del 1 al 3 de abril de 1992.

\*\* Consejo Nacional de Población.

<sup>1</sup> Para los fines de este trabajo, se adoptó como definición de ZMCM la propuesta por el INEGI, la cual incluye el Distrito Federal más 27 municipios conurbados del estado de México.

grantes durante el periodo indicado, como son: sexo, edad, escolaridad y origen urbano-rural. Finalmente, se formulan algunas conclusiones y recomendaciones.

Las principales fuentes de datos utilizadas para el desarrollo del trabajo son los X y XI Censos de población, realizados por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática en 1980 y 1990, y la Encuesta Nacional de Migración en Áreas Urbanas (ENMAU), realizada por el Consejo Nacional de Población, en colaboración con el INEGI, en 16 de las principales ciudades del país,<sup>2</sup> entre 1986 y 1987.

### Antecedentes

Hasta la década de los sesenta, el desarrollo urbano de México se caracterizó por la gran concentración de población que experimentó la ZMCM. Lo anterior se puede explicar, en gran parte, por los flujos de migrantes que se dirigieron hacia ella, a partir de los años cuarenta, como resultado, entre otros factores, del modelo de desarrollo adoptado, el cual priorizó al sector industrial sobre el agrícola. Esta atracción migratoria se hizo más intensa durante la década 1950-1960, y se mantuvo constante durante los años sesenta, aunque ya en esa década se observó un mayor crecimiento de las ciudades medias (Stern, 1974).

Otros indicios de cambio en la tendencia a la concentración, observados durante la primera mitad de los ochenta, fueron: la disminución del índice de primacía de la ciudad de México entre 1960 y 1980; el aumento del número de ciudades intermedias (aquellas que tienen entre 50 mil y un millón de habitantes) de 46 en 1960, a 76 en 1980; y la convergencia de las tasas de crecimiento de las principales 26 ciudades, lo que parecía anunciar el comienzo de la transición urbana del país (Ruiz y Tepichini, 1988).

Los resultados definitivos del XI Censo General de Población y Vivienda confirmarían esta tendencia al indicar que la ZMCM observó un crecimiento aproximado de 2.6% anual durante el periodo 1970-1990 (véase cuadro 1), lo que significa, si se considera que su tasa de crecimiento natural fue de 2% aproximadamente, que su crecimiento social durante ese periodo fue poco importante.

Entre los posibles factores que explican estos cambios se han mencionado: la fuerte disminución del crecimiento natural de la

<sup>2</sup> Las ciudades consideradas fueron las siguientes: México, Guadalajara, Monterrey, Puebla, León, Torreón, San Luis Potosí, Chihuahua, Mérida, Orizaba, Veracruz, Tampico, Tijuana, Ciudad Juárez, Matamoros y Nuevo Laredo.

**CUADRO 1**  
**ZMCM\*: Población total, Distribución porcentual y tasa de**  
**crecimiento según área geográfica: 1950, 1970 y 1990**

	Población total		
	1950	1970	1990
República Mexicana	25 778 160	48 225 238	81 140 923
Total ZMCM	3 352 342	9 014 263	15 047 685
Distrito Federal	3 050 442	6 874 165	8 235 744
Municipios conurbados	301 900	2 140 098	6 811 941
	Distribución relativo (%)		
Total ZMCM	100.00	100.00	100.00
Distrito Federal	90.99	76.26	54.73
Municipios conurbados	9.01	23.74	45.27
	Tasa de crecimiento medio anual (%)		
	1950-1970	1970-1990	
República Mexicana	3.18	2.64	
Total ZMCM	5.06	2.59	
Distrito Federal	4.15	0.91	
Municipios conurbados	10.14	5.94	

\* La ZMCM se integra por el Distrito Federal más los siguientes 27 municipios conurbados del estado de México: Acolman, Atenco, Atizapán de Zaragoza, Coacalco, Cuautitlán, Chalco, Chicoloapan, Chimalhuacán, Ecatepec, Huixquilucan, Ixtapaluca, Jaltenco, La Paz, Melchor Ocampo, Naucalpan de Juárez, Nextlalpan, Nezahuaicóyotl, Nicolás Romero, Tecámac, Teoloyucan, Tepotzotlán, Texcoco, Tlalnepantla, Tultepec, Tultitlán, Zumpango y Cuautitlán Izcalli.

Fuente: INEGI, Censos Nacionales de Población 1950, 1970 y 1990.

ZMCM, la reorientación de las corrientes migratorias hacia ciudades de menor tamaño y la fuerte expulsión de migrantes de la ciudad de México hacia otras ciudades. Seguramente estos factores inciden simultáneamente, en mayor o menor medida, y se tendrá una mejor aproximación a ellos cuando los resultados censales hayan sido evaluados y conciliados con otras fuentes de información demográfica.

### Cambios recientes en los patrones migratorios de la ZMCM

#### Los movimientos intraurbanos

Los cambios en el perfil migratorio de la ZMCM no sólo involucran la entrada y salida de población de esta región, sino también a los movimientos que se dan en su interior, como son los desplazamientos del centro a la periferia.

Los movimientos intraurbanos en la ZMCM son, por un lado, el reflejo de algunos de los problemas que aquejan a la ciudad, como, entre otras, la escasez de vivienda accesible en el Distrito Federal, y por el otro, son producto de la ampliación de la red de transporte urbano a los municipios conurbados y a los alrededores a la ZMCM, lo que propició el cambio de residencia de 510 050 habitantes del Distrito Federal a los municipios conurbados entre 1985 y 1990, cifra superior en 255 311 personas a los ocurridos durante los últimos cinco años de la década de los setenta.

Lo anterior se reflejó en la expansión física de la ZMCM en 21%, y en la integración a ella de 7 municipios más<sup>3</sup> durante el periodo 1970-1990. Como consecuencia de estos desplazamientos intraurbanos, la participación relativa de los municipios conurbados, en el total de la población de la ZMCM, pasó de 23.7% en 1970 a 45.3% en 1990. En este sentido se puede decir que los movimientos intraurbanos han contribuido al incremento en los índices de contaminación en la ZMCM —cada vez se hacen recorridos más largos— y a las mayores demandas por servicios básicos —agua, luz, drenaje, etc.— en los municipios conurbados del estado de México.

Por ello, en la estimación del saldo neto migratorio de la ZMCM, es conveniente descontar la migración intraurbana de la interestatal captada en los censos de población, a fin de aproximarse más al impacto real que ha tenido la migración en la ZMCM.

### El balance migratorio

Los datos censales indican que durante el quinquenio 1975-1980, 501 950 personas procedentes del interior del país cambiaron su residencia a la ZMCM, en tanto que el número de personas que salió de ella fue de 397 110. Esto representó un saldo neto migratorio positivo de 104 840 personas, lo cual implica una tasa media de migración neta del orden del 0.7%. De acuerdo con estos datos, el promedio diario de llegadas y salidas de la ZMCM, durante ese lapso, fue de 274 y 218 personas respectivamente.

Según la información censal, la situación durante el quinquenio 1985-1990 fue la siguiente: 425 361 personas mayores de cinco años cambiaron su residencia del interior de la República a la ZMCM, en tanto que el número de emigrantes de la ZMCM<sup>4</sup> fue de

<sup>3</sup> Estos municipios, de acuerdo con el INEGI, son los siguientes: Acolman, Jalisco, Melchor Ocampo, Nextlalpan, Teoloyucan, Tepotzotlán y Zumpango.

<sup>4</sup> Los emigrantes de la ZMCM se calcularon con base en la población que

716 224. Esto es, la inmigración disminuyó, en tanto que la emigración casi duplicó su magnitud. Debe aclararse que aunque estos últimos datos se refieren a la población de cinco años y más, no se invalida lo dicho anteriormente. De acuerdo con estos datos, el número de llegadas y salidas diarias en promedio, durante este quinquenio, fue 233 y 392 respectivamente, mientras que la tasa de migración neta se tornó negativa, con un valor aproximado de -1.9 por ciento.

Dicha tasa de migración neta es similar, en valor absoluto, a la de crecimiento natural, aunque con signo contrario, lo que implicaría que la tasa de crecimiento total de la ZMCM, durante el último quinquenio señalado, habría sido prácticamente de equilibrio. Lo anterior debe tomarse como una primera aproximación a la medición del fenómeno, debido a que, como ya se mencionó, los datos no son estrictamente comparables y la elaboración de estimaciones más precisas requiere de la evaluación previa y ajuste de las cifras censales.

En concordancia con lo anterior, los resultados de la Encuesta Nacional de Migración en Áreas Urbanas (ENMAU) habían mostrado ya en 1987 una marcada tendencia decreciente en la inmigración a la ZMCM, tanto al Distrito Federal como a los municipios conurbados, durante los 20 años previos a su levantamiento (véase gráfica 1), y sugerían una posible reorientación de los flujos migratorios internos, con una importancia creciente de los flujos interurbanos (entre ciudades), entre los que destacaba la ZMCM como expulsora creciente de migrantes (Graizbord, 1991; Negrete, 1990).

### Rasgos de selectividad de la migración

Los cambios ocurridos en la década de los ochenta se refieren también a la importancia relativa de sus lugares de origen y destino de las corrientes migratorias y a los rasgos de selectividad de los migrantes.

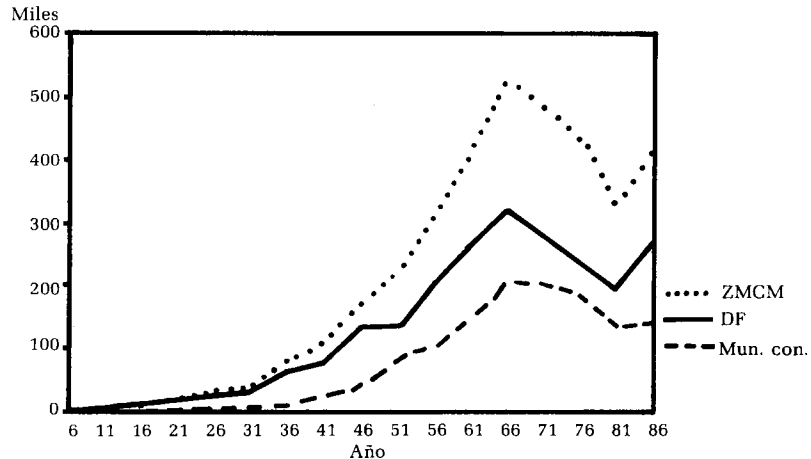
En relación con los lugares de origen geográfico de los inmigrantes, se tiene que éstos no han variado desde la década de los setenta. En orden de importancia, de acuerdo con los datos censales, las principales entidades de origen de los inmigrantes a la ZMCM, tanto para el periodo 1975-1980 como para el de 1985-

---

cambió de residencia tanto del Distrito Federal como del estado de México, por lo que los datos de los emigrantes y de los inmigrantes no son estrictamente comparables.

## GRÁFICA 1

## ZMCM: inmigrantes por periodo de llegada



Fuente: Conapo, Encuesta Nacional de Migración en Áreas Urbanas, México, 1987.

1990, fueron Puebla, Veracruz, Oaxaca, Hidalgo, Guerrero, Michoacán, Guanajuato y Jalisco. Durante este último lapso, tres de cada cuatro inmigrantes provenían de alguna de estas ocho entidades (véase cuadro 2).

Un aspecto sobresaliente es la tendencia a la concentración geográfica del origen de los inmigrantes, ya que los primeros cuatro estados de los mencionados incrementaron su importancia relativa al aumentar en 10.1% el número de migrantes que envían a la ZMCM, pasando de 41.9% en el quinquenio 1975-1980 a 52.0% en el 1985-1990, en tanto que las cuatro entidades restantes disminuyeron su participación en 4.5 por ciento.

Estos datos son congruentes con los resultados de la encuesta de migración a la ciudad de México, realizada en 1970 (Stern, 1977) y los de la ENMAU, levantada en 1986 (Conapo, 1988). Por otra parte, en ambas encuestas se observa que los municipios no conurbados del estado de México tienen gran importancia como lugares de origen a la ZMCM. Esto último no es posible observarlo con los resultados censales.

La tendencia a la concentración de los lugares de origen de los migrantes a la ZMCM podría ser resultado, en parte, de la disminución del volumen de la migración que se dirige hacia la ZMCM, combinada con la reorientación de los flujos migratorios hacia puntos alternativos en el interior del país.

**CUADRO 2**  
**Origen de los inmigrantes a la ZMCM: 1975-1980, 1985-1990**  
**y 1978-1987**

Entidad de residencia anterior	1975-1980	%	1985-1990	%	1978-1987*	%
Puebla	59 726	11.9	62 935	14.8	107	14.7
Veracruz	57 304	11.4	58 512	13.8	59	8.1
Oaxaca	51 665	10.3	50 904	12.0	81	11.2
Hidalgo	41 942	8.4	48 889	11.5	59	8.1
Guerrero	40 095	8.0	30 773	7.2	41	5.6
Michoacán	39 252	7.8	30 755	7.2	44	6.1
Guanajuato	34 096	6.8	20 312	4.8	36	5.0
Jalisco	23 753	4.7	14 991	3.5	15	2.0
México**	—	—	—	—	99	13.7
Otras entidades	154 117	30.7	107 290	25.2	185	25.5
Total	501 950	100.0	425 361	100.0	725	100.0

\* Los valores son muestrales.

\*\* En el caso del estado de México, incluye los municipios no conurbados y la información es únicamente para el periodo 1978-1987.

Fuentes: INEGI, X y XI Censos Generales de Población y Vivienda, 1980 y 1990 del estado de México y el Distrito Federal. Resultados Definitivos, cuadro 14 de 1980 y cuadro 5 de 1990. Conapo, Encuesta Nacional de Migración en Áreas Urbanas, México, 1986-1987.

En relación con los lugares de destino de los emigrantes de la ZMCM, se observa el proceso inverso, esto es, una mayor diversificación de ellos. Por un lado se tienen entidades como Jalisco y Nuevo León, que, aunque perdieron importancia relativa como lugares de atracción, siguen recibiendo cantidades importantes de inmigrantes procedentes de la ZMCM. Y por otro lado, se observa un mayor número de entidades en las cuales se incrementó el número de inmigrantes originarios de la ZMCM; entre estas últimas sobresalen Quintana Roo, Baja California, Aguascalientes, Morelos, México, Querétaro, Tlaxcala y San Luis Potosí (véase cuadro 3). Las tres primeras y San Luis Potosí se distinguen por haber mostrado un creciente dinamismo en la década anterior, lo cual se reflejó en el aumento de su poder de atracción de migrantes, en tanto que en las cuatro últimas, el aumento en el número de inmigrantes procedentes de la ZMCM se explica, principalmente, por su cercanía con ésta, aunque no debe olvidarse que estas entidades también mostraron un notable incremento en su actividad económica durante la década pasada.

Los resultados anteriores son similares a los que ofrece la ENMAU, en los que se observa que entre 1978 y 1987, salieron de

CUADRO 3

**Destino de los emigrantes de la ZMCM: 1975-1980, 1985-1990**

Entidad federativa de destino	1975-1980	%	1985-1990	%	Incremento relativo
Morelos	19 119	4.8	47 111	6.6	2.5
México <sup>1</sup>	16 287	4.1	38 924	5.4	2.4
Querétaro	15 639	3.9	37 286	5.2	2.4
Baja California	10 044	2.5	34 040	4.8	3.4
San Luis Potosí	10 402	2.6	21 753	3.0	2.1
Tlaxcala	8 189	2.1	18 622	2.6	2.3
Aguascalientes	5 505	1.4	18 521	2.6	3.4
Quintana Roo	3 644	0.9	13 382	1.9	3.7
Baja California S.	2 679	0.7	5 449	0.8	2.0
Otras entidades	305 602	77.0	481 136	67.2	1.6
Total	397 110	100.0	716 224	100.0	1.8

<sup>1</sup> Sólo incluye los emigrantes a los municipios no conurbados.

Fuente: INEGI, X y XI Censos Generales de Población y Vivienda, 1980 y 1990.

la ZMCM con destino a las 15 ciudades restantes de la Encuesta, aproximadamente 250 276 individuos, de los cuales 61% se dirigió a las ciudades de Guadalajara, Puebla y Monterrey. En los datos de la ENMAU también se observa que, durante ese mismo periodo, las ciudades de Guadalajara y Monterrey empezaron a perder importancia relativa como centros de atracción de población, mientras que las ciudades de Puebla, San Luis Potosí, Tijuana y Mérida incrementaron su fuerza de atracción de migrantes (véase cuadro 4).

En cuanto a la selectividad por sexo de los inmigrantes del periodo 1985-1990, según los datos censales, se cuentan aproximadamente 80 hombres por cada 100 mujeres; lo anterior se explica, en parte, por la facilidad que tienen las mujeres de incorporarse al sector terciario de la economía, principalmente en actividades informales. En cuanto a los emigrantes del mismo periodo, no se aprecian grandes diferencias en relación con 1975-1980; el índice de masculinidad permaneció prácticamente igual, con valores cercanos a 100, y el ligero predominio que existía de la emigración masculina tiende a perderse.

En relación con la edad de los inmigrantes, que llegaron a la ciudad entre 1978 y 1987, por los datos de la ENMAU se puede apreciar que la mayoría de ellos, cerca de 60%, se concentra en el grupo de 15 a 49 años, lo que indica una gran movilidad de adolescentes y adultos jóvenes. En cuanto a los emigrantes de la ZMCM, se tiene que cerca del 70% de ellos era población económicamente activa, predominantemente joven. Además, estos últimos se distinguen porque, en general, tienen un nivel de escolaridad



**CUADRO 4**  
**Emigrantes de la ZMCM a 15 ciudades, según periodo de salida**

Ciudad de destino	Periodo de salida		
	Antes de 1976	1976-1977	1978-1987
Guadalajara	29.6	32.8	25.9
Monterrey	11.1	9.3	9.6
Puebla	11.5	15.8	16.1
León	4.9	5.4	4.8
Torreón	3.0	3.3	3.3
San Luis Potosí	2.6	5.3	7.6
Chihuahua	2.2	1.6	2.7
Mérida	2.9	4.9	5.9
Orizaba	4.1	2.2	3.6
Veracruz	6.5	5.5	5.8
Tampico	3.1	1.4	1.7
Tijuana	11.0	4.1	6.1
Ciudad Juárez	4.2	4.5	4.7
Matamoros	2.1	1.5	1.0
Nuevo Laredo	1.4	2.4	1.4
Total	100.0	100.0	100.0

Fuente: Conapo, Encuesta Nacional de Migración en Áreas Urbanas, México, 1986-1987.

más elevado; 16% de ellos tiene estudios profesionales y de posgrado, en comparación con los inmigrantes, de los cuales 9% contaba con estudios superiores; lo anterior podría indicar que la ZMCM está perdiendo mano de obra con buen nivel de calificación.

Con respecto a la actividad principal que realizaron los inmigrantes al llegar a la ZMCM, se observa que 37% se dedicó a trabajar, 22% a buscar trabajo, y el 41% restante era población económicamente inactiva (PEI). En el caso de los emigrantes se dio un comportamiento similar: 34% llegó a trabajar, 15% a buscar trabajo y el 51% restante era PEI.

Finalmente, en relación con el origen rural-urbano de los inmigrantes, según los datos de la ENMAU, 62.3% de ellos son de origen rural, lo cual parecería apoyar la tesis de que la migración que se dirige hacia la ZMCM se está ruralizando.

#### Consideraciones finales

Los datos del XI Censo General de Población y Vivienda y los de la ENMAU apuntan en la misma dirección con respecto a la evolución de la migración en la ZMCM y, a pesar de que requieren ser evaluados, confirman las hipótesis planteadas en torno a la dismi-

nución de su fuerza de atracción de migrantes y a su mayor participación como zona expulsora de migrantes. Un aspecto relevante es el crecimiento social negativo que experimentó la ZMCM el quinquenio anterior.

A pesar de que la inmigración a la ZMCM no fue tan elevada como se esperaba, su impacto fue diferencial, ya que una cantidad importante de migrantes se dirigió a los municipios conurbados del estado de México, lo que, aunado a los desplazamientos intraurbanos, contribuye a agravar los problemas de la ZMCM, como son la contaminación ambiental, el déficit de servicios, la inseguridad pública, etc. La solución a esta problemática constituye un reto para la formulación de la política demográfica en la región.

El problema de la elevada concentración demográfica ha sido considerado como prioritario en el Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994 y el Programa Nacional de Población 1989-1994. Por tal motivo, se requieren acciones que apoyen las tendencias recientes del fenómeno. En este sentido, debe señalarse que aproximadamente uno de cada cinco emigrantes del país sale de la ZMCM y que una de cada tres personas residentes en la ZMCM, entrevistadas en la ENMAU, manifestaron deseos de emigrar a otro sitio, sin importar su condición migratoria. Lo anterior cobra relevancia ante la posibilidad de tomar medidas para reforzar las tendencias descritas.

La complejidad y dinámica del fenómeno migratorio requieren de un seguimiento continuo del mismo, sobre todo para evaluar los efectos de procesos tales como la apertura económica, la integración de los mercados internacionales, y las modificaciones al artículo 27 constitucional.

### Bibliografía

- Aguilar, Adrián Guillermo, "Dispersión del proceso urbano", en *Revista Ciudades* 12, México, Red Nacional de Investigación Urbana, pp. 24-30.
- Berry, B. (1964), *Cities as systems within systems of cities*, PRSA 13: 147-163.
- Camposortega Cruz, Sergio (1991), "Los mismos problemas con menos población", en *Demos* 4, Carta demográfica sobre México, pp. 23-24.
- Cantú Gutiérrez, Juan J. y Rodolfo Luque González (1990), "Migración a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México", en *Demos* 3, Carta demográfica sobre México, pp. 17-18.
- Conapo (1987), *Características principales de la migración en las grandes ciudades del país. Resultados Preliminares de la Encuesta Nacional de Migración en Áreas Urbanas (ENMAU)*, México, Conapo, 314 pp.

- \_\_\_\_\_ (1991), *Informe sobre la situación demográfica de México 1990*, México, Conapo.
- \_\_\_\_\_ (1990), *Programa Nacional de Población 1989-1994*, México, Secretaría de Gobernación.
- Corona Vázquez, Rodolfo (1988), "Movilidad geográfica: búsqueda de bienestar", en *Demos 1, Carta demográfica sobre México*, pp. 7-8.
- \_\_\_\_\_ (1991), "Migración interna", en *Demos 4, Carta demográfica sobre México*, pp. 19-20.
- Dirección General de Política Poblacional (1984), *Agenda Estadística Sociodemográfica del Distrito Federal, 1984*, México, DDF.
- Delgado, Javier, "Las nuevas periferias de la ciudad de México", en Daniel Hiernaux y Tomas François (coords.), *Impactos ambientales del crecimiento físico de la ciudad de México. 1970-1990*, México, Cecodes, pp. 1-20.
- Elizalde, Triunfo (1991), "Casi 7 millones de habitantes en 27 municipios conurbados al Distrito Federal: Neza y Ecatepec, los más poblados: INEGI", en *La Jornada*, 12 de diciembre, p. 35.
- Graizbord, Boris, "Sistema urbano, demografía y planeación", en *Revista Ciudades*, 12, México, Red Nacional de Investigación Urbana, pp. 40-47.
- INEGI, X y XI Censo General de Población y Vivienda, México, 1980, 1990, Resumen general, diferentes entidades federativas.
- \_\_\_\_\_ (1991), *Área Metropolitana de la ciudad de México (AMCM), síntesis de resultados, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990*, México, 23 pp.
- Negrete Salas, Ma. Eugenia (1990), "La migración a la ciudad de México, un proceso multifacético", en *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 5, núm. 3, México, El Colegio de México, pp. 641-654.
- \_\_\_\_\_ y Héctor Salazar Sánchez (1986), "Zonas Metropolitanas en México, 1980", en *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 1, núm. 1, México, El Colegio de México.
- Partida Bush, Virgilio (1988), "El proceso de migración a la ciudad de México", en *Atlas de la Ciudad de México*, México, DDF-El Colegio de México, pp. 134-137.
- Ruiz Chiapeto, Crescencio y Ana Ma. Tepechini (1988), "Preminencia de la ciudad de México (1940-1980)", en *Atlas de la Ciudad de México*, México, DDF-El Colegio de México, pp. 116-120.
- Sánchez Almanza, Adolfo (1992), "Crecimiento y distribución territorial de la población en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México", México, enero (mimeo.), 33 pp.
- Stern, Claudio, "Las migraciones rural-urbanas", en *Cuadernos del CES*, núm. 2, México, El Colegio de México, 15 pp.
- \_\_\_\_\_ (1977), "Cambios en los volúmenes de migrantes provenientes de distintas zonas geoeconómicas", en Humberto Muñoz, Orlandina de Oliveira y Claudio Stern (coords.), *Migración y desigualdad social en la ciudad de México*, México, Colmex-IISUNAM, pp. 115-128.
- \_\_\_\_\_ (1989), "La industrialización y la migración en México", en Peter Peek y Guy Standing (comps.), *Políticas de Estado y migración, estu-*

dios sobre América Latina y el Caribe, México, El Colegio de México, pp. 187-220.

Unikel, Luis et al. (1978), *El desarrollo urbano de México*, México, El Colegio de México, 476 pp.

Ward, Peter M. (1991), *México: una megaciudad, producción y reproducción de un medio ambiente urbano*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes-Alianza Editorial, 327 pp.