

## INFORMES

### INFORME DE ACTIVIDADES DE LA COMISIÓN DE POBLACIÓN Y DESARROLLO DE CLACSO. EJERCICIOS 1975/1976 Y 1976/1977\*

#### I. ANTECEDENTES

La Comisión de Población y Desarrollo fue creada en 1968 con la participación de 14 centros, bajo el nombre de "Comisión de Demografía" y celebró su primera reunión de trabajo en São Paulo, Brasil, en 1971. Con esta reunión se iniciaron sus actividades propiamente dichas y se estableció un plan de trabajo para la misma; también se señaló y formuló la necesidad de que los estudios de población fuesen abordados en forma interdisciplinaria, es decir, que la dinámica demográfica fuera estudiada como parte de los procesos económicos, políticos y sociales característicos de la región. Al tener en cuenta lo anterior se redefinieron y ampliaron los objetivos de la Comisión al mismo tiempo que se le cambió el nombre por el que al presente lleva.

Los objetivos centrales que se definieron en esa ocasión para la Comisión y que han guiado la actividad desarrollada por la misma fueron: coordinar la investigación demográfica que en la actualidad se realiza en la región; proponer y elaborar lineamientos y marcos teóricos más adecuados a la realidad latinoamericana bajo los cuales la investigación demográfica futura debiera desarrollarse; impulsar y promover una mayor interdisciplinabilidad en la investigación y en la enseñanza de la demografía; coadyuvar a que se logre en los países de la región un mayor desarrollo y aprovechamiento de las fuentes de información básicas de carácter demográfico; y colaborar en la creación y desarrollo de centros nacionales de enseñanza e investigación demográfica.

De acuerdo con estos objetivos y con base en una encuesta que se realizó en 1968-1969 con el propósito de conocer las condiciones de la investigación demográfica en América Latina (principales áreas de investiga-

\* Informe presentado por Beatriz Figueroa, secretaria coordinadora de la Comisión hasta abril de 1978, a la Asamblea General, IX Reunión, México, noviembre 14-16 de 1977.

ción y disponibilidad de recursos humanos y financieros), la Comisión de Población y Desarrollo al iniciar sus actividades en la Reunión de São Paulo, centró su atención en las áreas de estudio que se consideraron más relevantes en ese momento respecto a la problemática demográfica y socioeconómica de la región; las migraciones internas y la fecundidad. Una vez definidas estas dos áreas como las más relevantes, se invitó a todos los investigadores interesados en ellas a formar grupos de trabajo, creándose así los dos primeros de la Comisión: el Grupo de Trabajo sobre Migraciones Internas (1971), y el Grupo de Trabajo sobre el Proceso de Reproducción de la Población (1972); inicialmente este Grupo se denominó "Grupo de Trabajo de Fecundidad". La labor desarrollada en los primeros años por estos grupos propició y contribuyó en gran medida a sentar las bases para el inicio de nuevos programas de investigación de la región, que se han enmarcado bajo los lineamientos y perspectivas teóricas de la Comisión y que llevaron a la creación de otros dos grupos de trabajo en el seno de la misma: el Programa de Investigaciones Sociales sobre Problemas de Población Relevantes para Políticas de Población en América Latina (PISPAL, 1973), y el Grupo de Trabajo sobre el Sistema Integrado de Estadísticas Demográficas y Socioeconómicas (1974).

El número de centros que participan en la actualidad en las actividades de los diferentes grupos de trabajo, es cercano a los treinta. Por lo que podemos decir que la Comisión ha llegado a consolidarse como un foro científico y abierto que integra a la mayoría de los investigadores de la región, en donde se discuten con amplitud y profundidad los trabajos presentados en éste, con lo que se ha logrado avanzar de manera sólida en el desarrollo de la investigación en materia de población (véase la lista de miembros de la Comisión en el punto III de este informe).

Cada grupo de trabajo de la Comisión integrado por los investigadores de la región interesados en esa temática cuenta con un coordinador técnico especialista en el tema. El programa de trabajo de cada grupo se establece de acuerdo a los intereses del grupo y conforme al nivel de desarrollo y estado actual de la investigación en los países de la región, por lo que en cada reunión se revisa y se establece el plan de actividades de cada grupo a corto, mediano y largo plazo. La Secretaría Coordinadora de la Comisión es la encargada de coordinar las actividades de los grupos en conjunto, y las de la Comisión en general, para mantener una orientación común de los problemas de población, centraliza también las tareas administrativas y de difusión.

Desde su creación en 1968 el centro sede de la Comisión ha sido el Centro de Estudios Económicos y Demográficos de El Colegio de México y han ocupado el cargo de Secretario Coordinador los siguientes investigadores de dicho centro:

Gustavo Cabrera	de junio 1968	a octubre de 1969
José Morelos	de noviembre 1969	a mayo de 1971
Susana Lerner	de junio 1971	a febrero de 1975
Beatriz Figueroa	de marzo 1975	a la fecha

Para las sedes de los diferentes grupos de trabajo se ha solicitado la colaboración de varios centros de la región, con lo que se ha logrado

—a través de las actividades que se han desarrollado en los grupos de trabajo— una mayor integración de los centros miembros de la Comisión. A la fecha los centros que han colaborado en esta tarea han sido:

Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM (ISUNAM). Humberto Muñoz, investigador de este instituto, fungió como Coordinador Técnico del Grupo de Trabajo sobre Migraciones Internas desde su constitución en abril de 1971, hasta julio de 1977.

Centro Brasileiro de Análise e Planejamento (CEBRAP). Elza Berquó, investigadora de este centro, fungió como Coordinadora Técnico del Grupo de Trabajo sobre el Proceso de Reproducción de la Población desde su constitución en febrero de 1972, hasta abril de 1977.

Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE). Susana Torrado, investigadora de este centro, ha sido Coordinadora Técnica del Grupo Información Sociodemográfica (antes Sistema Integrado de Estadísticas Demográficas y Socioeconómicas), desde su constitución en diciembre de 1973 a la fecha.

El Programa de Estudos em Demografia e Urbanização (FUPAM). Neide Patarra, miembro de este centro, en la V Reunión del Grupo de Trabajo sobre el Proceso de Reproducción de la Población en abril de 1977, fue designada como Coordinadora Técnica de este Grupo.

El Centro Nacional de Estudios de Población (CENEP). Alfredo Lattes, director de este centro, en la VI Reunión del Grupo de Trabajo sobre Migraciones Internas en julio de 1977, fue designado como Coordinador Técnico de este Grupo.

El Programa de Investigaciones Sociales Relevantes para Políticas de Población en América Latina (PISPAL). Este grupo de trabajo tiene una organización distinta a los otros grupos de trabajo de la Comisión y se ha acordado que el Presidente del Comité del Programa sea el que funja como coordinador técnico de este grupo. Actualmente la Presidente del Comité del Programa es Susana Lerner del Centro de Estudios Económicos y Demográficos de El Colegio de México.

## II. ACTIVIDADES DESARROLLADAS DURANTE LOS EJERCICIOS 1975/1976 Y 1976/1977

### 1. *Actividades de los Grupos de Trabajo*

Como se dijo antes, la Comisión se ha consolidado como un foro científico y abierto que integra a la mayoría de los investigadores de la región, en donde se discuten con amplitud y profundidad los trabajos presentados en ésta, de manera que se han logrado avances de consideración en el desarrollo de la investigación de la región en materia de población. Esto se ha logrado por la estrategia de trabajo seguida por los diferentes grupos y que se inició con la evaluación crítica de las teorías existentes y de los sistemas de captación de información, para intentar después elaborar nuevas perspectivas teóricas y de trabajo más acordes con la realidad latinoamericana. La labor realizada en las reuniones de los grupos de trabajo, a través de la presentación y discusión de documentos con nuevas aportaciones teóricas, así como del examen de investigaciones concretas que han

sido realizadas por los miembros de la Comisión en sus respectivos centros de investigación, ha permitido un gran intercambio de información y experiencia en materia de investigación. Este intercambio ha generado la realización de estudios comparativos entre diferentes centros e investigadores respecto a las temáticas más relevantes y, sin duda alguna, lo que ha sido y continúa siendo importante, es que ha propiciado la elaboración de nuevos marcos explicativos y la reorientación de los estudios de población bajo nuevas perspectivas teóricas y metodológicas más acordes con nuestra realidad, cambios que se ven reflejados en la definición de líneas prioritarias de investigación, así como en el plan de trabajo de cada grupo.

A continuación se presentan, en orden cronológico, las actividades realizadas en los diferentes grupos de trabajo.

*a) Grupo de Trabajo sobre el Proceso de Reproducción de la Población*

*i) IV Reunión del Grupo*

La IV Reunión del Grupo de Trabajo sobre el Proceso de Reproducción de la Población de la Comisión de Población y Desarrollo de CLACSO, se llevó a cabo del 23 al 29 de junio de 1975, en la Universidad de San Nicolás de Hidalgo, en Morelia, Michoacán, México. Conforme a las políticas que recientemente la Comisión ha establecido, este lugar fue elegido con la idea de propiciar un mayor contacto y comunicación entre los profesores e investigadores de provincia y los miembros de la Comisión y la descentralización de actividades científicas, ya que en su mayoría se realizan en las ciudades capitales en los países de la región.

La celebración de esta reunión fue posible gracias a la colaboración del Fondo de las Naciones Unidas para Actividades en Materia de Población (UNFPA), el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (ISUNAM), el Centro de Estudios Económicos y Demográficos de El Colegio de México (CEED) y el Gobierno del Estado de Michoacán.

Esta IV Reunión contó con la participación activa de 24 investigadores de 11 centros de investigación de la región, y de acuerdo al programa de trabajo, los objetivos de la misma fueron: analizar y evaluar la labor realizada a la fecha por este grupo de trabajo; la presentación y discusión de trabajos elaborados sobre algunas de las temáticas recomendadas en la III Reunión de este grupo; elaboración de un plan de trabajo futuro para el grupo.

La evaluación de la labor desarrollada por el grupo se llevó a cabo mediante la revisión detallada de una selección de trabajos presentados en las tres reuniones anteriores del grupo. En esta revisión se dio especial atención a la manera en que los autores trataban las temáticas de la conceptualización del comportamiento reproductivo y la vinculación de éste con la estructura social, temáticas propuestas en la III Reunión. La evaluación efectuada sirvió para señalar y precisar las principales deficiencias y los obstáculos que se han presentado para el logro de los objetivos de

este grupo de trabajo, aportes de gran utilidad en la discusión de los nuevos trabajos.

Los trabajos presentados fueron: J. A. Giannotti, "Questões sobre a família"; Helena Lewin, Ana Clara Torres y Fernando Ribeiro "Família: um conceito em crítica"; Angel Fucaraccio y F. González, "Notas para una discusión acerca de la ley de población en Marx"; Fernando H. Cardoso, "População e crescimento económico. Notas sobre a estrutura socioeconómica de São José dos Campos (Área urbana de estrutura capitalista monopólica e desenvolvimento industrial intenso)"; Adolfo Aldunate, "Algunas reflexiones en torno a las relaciones entre industrialización y reproducción de la población: El caso de San José dos Campos"; Bolívar Lamounier, "Industrialização imigração e comportamento reprodutivo. Notas para un modelo de uma situação de mudança"; Brígida García, "Anticoncepción en el México rural"; César Torrealba, "Factores condicionantes del uso de métodos anticonceptivos: Un análisis contextual"; Carlos Welti, "Ocupación y fecundidad"; Catalina Goungin, "Educación y fecundidad"; A. Conning, y J. Jong, "Existencia del concepto de preferencia del tamaño de la familia en América Latina rural"; Miguel Villa, "Propensión a la urbanización, tipo de familia y variables inmediatas de la fecundidad".

De la presentación y discusión de estos trabajos, así como de la revisión de la selección de trabajos antes mencionados, podemos señalar que: el proceso de reproducción de la población es concebido dentro del proceso amplio de producción y reproducción global de la sociedad, ya sea a través de la vinculación que se establece entre procesos de reproducción de la población, proceso de reproducción de grupos sociales y proceso de reproducción social; o bien dando prioridad al análisis del modo de producción dominante, en el que la hipótesis central reside en las relaciones de producción como factor básico que determina los componentes de la "ley de población" de cada conjunto poblacional.

También es importante mencionar que dada la orientación multidisciplinaria adoptada, se ha señalado la necesidad de incorporar las mediaciones sociopsicológicas en el comportamiento reproductivo. También se ha reconocido la necesidad de estudiar otras instancias mediadoras para vincular el comportamiento concreto de los individuos y la estructura socioeconómica. Esta problemática de las mediaciones representa un paso adelante dentro de las líneas trazadas por el grupo, ya que una de las principales críticas al enfoque globalizante seguido, ha sido el establecer un lazo directo entre el nivel macro y el micro.

Sobre estos aspectos el trabajo de Fucaraccio-González constituye un intento para avanzar en la formulación de un marco teórico amplio para el estudio del proceso de reproducción de la población; y los trabajos de Cardoso, Aldunate y Lamounier significan un avance, a un nivel más concreto, al tratar de explicar el comportamiento reproductivo de una región en particular, São José dos Campos, teniendo en cuenta los determinantes estructurales.

Una temática que ha sido muy tratada por los miembros del grupo es la familia, reconocida por algunos de ellos como una instancia mediadora necesaria. Esto ha llevado a cuestionar y revisar críticamente los estudios

tradicionales en un intento de establecer, por un lado, nexos entre la familia, las distintas formas de producción y la división de clases de la sociedad, lo que a su vez conlleva al establecimiento de tipologías. Por otro lado, se ha destacado el doble papel de la familia a nivel de las relaciones concretas "unión de los sexos" y a nivel ideológico-simbólico "familia como institución". Sin embargo, los avances realizados en este sentido son aún muy precarios, por lo que se ha visto la necesidad de profundizar y orientar las investigaciones concretas en esta temática, con objeto de determinar y conocer la relación que existe entre la familia y las diferentes clases sociales correspondientes a diferentes formas de organizar la producción; de analizar las transformaciones de la familia y su importancia y, en general, validar el concepto y categoría analítica de la familia como instancia mediadora. La presentación de los trabajos de Giannotti y Lewin-Torres propició una amplia discusión sobre estos temas.

Sobre los trabajos empíricos presentados, es importante resaltar que se han hecho intentos muy serios para examinar, bajo nuevas perspectivas en las que se trata de pasar del nivel descriptivo al explicativo, los datos de las encuestas sobre fecundidad realizados a la fecha en América Latina. Estos intentos han llevado a considerar las escasas alternativas que presentan estos datos, fuera de la orientación tradicional de la fecundidad diferencial. Tal es el caso de los trabajos de Miguel Villa, Brígida García, Carlos Welti y César Torrealba.

Para la elaboración del programa de actividades futuras se han tenido en cuenta las actividades realizadas a la fecha, los avances logrados, las prioridades de investigación en esta área y de manera principal las investigaciones sobre esta temática que realizan los investigadores en sus respectivos centros. Las líneas de investigación que se formularon como tareas a realizarse a partir de la V Reunión de este grupo, son las siguientes:

- 1) el estudio acerca de la conceptualización del comportamiento reproductivo y del propio concepto de reproducción de la población;
- 2) la realización de estudios empíricos acerca de las vinculaciones entre las estructuras sociales y el nivel de los agentes sociales. Se trata de examinar el papel de las instituciones, entre los cuales el estudio de la familia ocupa un lugar destacado que ha surgido como prioritario dentro del grupo;
- 3) bajo una perspectiva crítica se continuará el análisis y discusión de los trabajos que se llevan a cabo en la región con los datos de las encuestas realizadas hasta la fecha. Además, en esta línea de investigación de estudios empíricos se busca promover la elaboración de trabajos comparativos que retomen los datos censales y de estadísticas vitales. Se privilegiará la discusión acerca de las limitaciones de las fuentes de información y del tipo de instrumental metodológico cuantitativo que se utiliza en estos estudios y que puede ser incorporado en las orientaciones alternativas propuestas;
- 4) la evaluación del impacto que ha tenido el trabajo teórico realizado en el grupo hasta la fecha en las investigaciones empíricas que se han realizado en América Latina en los últimos tres años;
- 5) conocer el impacto de las formulaciones y decisiones que a nivel

gubernamental se han habilitado o se habilitarán en el futuro que modifican las legislaciones y que pueden influir en el propio objeto de estudio del grupo —el proceso de reproducción de la población—, en la recolección de información o en la elaboración de nuevos sistemas y fuentes de datos. En este caso están las decisiones adoptadas por los gobiernos en el Plan de Acción Mundial, elaborado en Bucarest, así como en la Reunión Latinoamericana de Población celebrada en México y la Encuesta Mundial de Fecundidad, entre otras;

- 6) formular algunas recomendaciones en materia de captación de información, con objeto de que ésta se recoja y elabore de acuerdo a los requerimientos de la investigación propia del grupo. Para este propósito, se colaborará estrechamente con el Grupo de Trabajo sobre Información Sociodemográfica (denominado anteriormente Grupo de Trabajo sobre Sistema Integrado de Estadísticas Demográficas y Socioeconómicas).

*ii) V Reunión del Grupo*

La V Reunión de este grupo de trabajo se llevó a cabo del 11 al 15 de abril de 1977 en el Centro Brasileiro de Análise e Planejamento (CEBRAP). Esta reunión fue financiada con fondos que la Fundación Rockefeller otorgó, para las actividades que realice este grupo de trabajo en 1977 y 1978, además de la contribución de algunos centros que enviaron a sus miembros sin costo alguno para la Comisión.

En esta V Reunión se continuaron los trabajos que el grupo ha venido realizando para profundizar en los elementos teóricos y en la discusión metodológica sobre los aspectos sustantivos del estudio de la reproducción humana y sus conexiones con los procesos globales del desarrollo latinoamericano, así como en las instancias mediadoras más significativas para la mejor comprensión de este fenómeno.

En esta reunión participaron 31 investigadores de 16 instituciones. Elza Berquó, Coordinadora Técnica de el CEBRAP, Brasil; Francisco de Oliveira, José A. Giannotti, Lilia M. Ribeiro de Lima, María Andréa Ríos Loyola, María da Conceição Quinteiro, Octavio Ianni y Paul Singer de el CEBRAP, Brasil; Neide Lopes Patarra y Ma. Coleta F. A. de Oliveira del CEDIP-FAU, Brasil; Morvan de Mello Moreira y Charles H. Wood del CEDEPLAR, Brasil; Lucía Feitosa y Regina de Paula S. Prado del IBGE, Brasil; Helena Lewin del CUP, Brasil; Ana María Goldani del Departamento de Estadística do Estado de São Paulo, Brasil; Ana Amelia C. de Mello Moreira de la Fundación João Pinheiro, Brasil; Alex I. Mundigo de la Fundación Ford, Brasil; George Martine de la UNDP/Human Resources Planning Project, BNDE, Brasil; Adolfo Aldunate y Angel Flisfisch de FLACSO, Chile; Carlos Borsotti de la CEPAL, Chile; Johanna de Jong-Moordan, Chile; Eric Weiss-Altaner del Rassemblement en Etudes Urbaines, Université du Québec a Montréal, Canadá; Brígida García, Julieta Quilodrán, Martín Gibert y Beatriz Figueroa (Secretaria Coordinadora de la Comisión de Población y Desarrollo) del Colegio de México, México; Guillermina Yankelevich del Instituto de Investigaciones Biomé-

cas de la UNAM, México; Raúl Benítez Zenteno del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, México.

De acuerdo a la líneas prioritarias de investigación que se sugirieron durante la IV Reunión de este grupo, los 21 trabajos recibidos se clasificaron en los siguientes cuatro grandes temas: estudios generales sobre la reproducción de la población; estudios sobre la familia o que parten de la familia como unidad de análisis; estudios en los que se persigue establecer conceptos básicos para los estudios de reproducción y estudios con orientación puramente demográfica sobre la dinámica de la población.

A continuación se presenta una lista de los trabajos.

Correspondientes al primer tema:

Octavio Ianni, "Bases estruturais de Conceição do Araguaia: A luta pela terra";

Neide L. Patarra, "Reprodução da população numa situação de conflito: O caso de Conceição de Araguaia";

Juárez Brandão Lopes y M. C. Quintero, "Bases estruturais de Parnaíba. A área rural e a cidade de Parnaíba";

Ma. Andréa Loyola "Introdução ao estudo das instituições sociais e o comportamento reproductivo em Parnaíba", "As instituições religiosas", "A unidade de produção económica" y "La família";

Lilia Montali Ribeiro de Lima, "Bases estruturais de Santa Cruz do Sul. Notas para o estudo da expansão do capitalismo em Santa Cruz do Sul";

Procopio Camargo, "Instituições e reprodução humana em Santa Cruz do Sul";

Guillermina Yankelevich, "Formalización dentro de la teoría del control de la dinámica de densidad en las poblaciones humanas".

Sobre el tema de la familia:

Carlos Borsotti, "Notas sobre la familia como unidad socioeconómica";

Ma. Coleta Oliveira, "A família no Brasil: algumas hipóteses de trabalho";

Eric Weiss-Altaner, "Economía clásica, familia y actividad femenina";

Brígida García, y Orlandina de Oliveira, "Participación femenina en la fuerza de trabajo, fecundidad y estructura social en la ciudad de México";

Martin Gibert, "Notas metodológicas para el estudio de la familia campesina como unidad de producción y/o consumo";

Lucía Feitosa, "O quadro das famílias em domicílios de migrantes: Um estudo censitário dos diferenciais nas regiões metropolitanas";

Ma. Regina Santos Prado, "Reprodução social do operario industrial e familia operaria em condições de vida de operarios industriais — Projeto de Pesquisa: Perspectiva geral".

En cuanto a los trabajos en los que se intenta establecer conceptos se presentaron:

Adolfo Aldunate, "Reproducción de la población y desarrollo" y "Estudio comparativo del comportamiento reproductivo en algunas áreas rurales y urbanas de América Latina";

Aracky Rodrigues Martins, "Algumas contribuições para as pesquisas sobre comportamento humano";

José Arthur Giannotti, "Notas para a conceituação de comportamento reprodutivo";

Francisco De Oliveira, "A reprodução dos homens: Notas sobre a reprodução da população sob o capital".

Y, por último, los trabajos con orientación puramente demográfica:

Edith Pantelides, "Un uso poco frecuente de la información censal sobre fecundidad";

Lucio Geller, "Dinámica agraria y dinámica poblacional. Argentina, 1937-1960";

Julietta Quilodrán, "Análisis de la nupcialidad a través de historia de uniones".

En esta V Reunión se logró un avance de consideración en la problemática específica del grupo, y se detectaron algunos problemas y lagunas que se habían acumulado casi desde la iniciación de los trabajos de este grupo.

Para apreciar mejor lo anterior sería necesario hacer un balance completo de las discusiones y de sus resultados como el que elaboró la actual coordinadora técnica para el informe preliminar de esta reunión.<sup>1</sup> A continuación se destacan algunos puntos de dicho informe.

Se mantiene el interés y atención del grupo por el estudio de la familia, entendida esta en sus múltiples dimensiones: como institución social, como unidad de producción, como instancia mediadora entre los determinantes macrosociales y los agentes individuales, y como depositaria y unidad reproductora de la estructura de clase, etc.

Sin duda, los estudios de situaciones concretas y las investigaciones en proceso han arrojado nuevas luces sobre esta discusión. Se puede decir que el estudio de la familia se considera preponderante dadas su situación de clase, o sus vínculos con las formas de inserción de sus miembros en el mercado de trabajo como un elemento indispensable de la vinculación entre la dinámica del capital y la dinámica de la población.

El tema de las *instituciones* cobró importancia al tratarse durante las discusiones de esta V reunión. Las formas como se concibe el papel de las instituciones y la trama de interrelaciones significativas para la explicación de la reproducción de la población son variadas. Resulta así interesante seguir el enfrentamiento entre las distintas posiciones y la discusión del papel que se atribuye a esa instancia a partir del referente teórico que se ha adoptado. Aun cuando ésta es una línea de investigación que apenas se inicia en el grupo, parece ser una de las más prometedoras. El propio nombre —*instituciones*— comprende distintos aspectos a ser considerados, todos ellos de relevancia para el objeto de estudio del grupo de trabajo y aquí, como en otros casos, parece ser que la evidencia empírica puede aportar contribuciones importantes, siempre y cuando se logre establecer la vinculación entre teoría y práctica.

A su vez, y aun cuando los estudios sobre *fecundidad, comportamiento reproductivo y reproducción de la población*, han consituido el objeto de

<sup>1</sup> Neide L. Patarra, "Informe preliminar de la V Reunión del Grupo de Trabajo sobre el Proceso de Reproducción de la Población".

estudio del grupo de trabajo, se señaló la necesidad —en reuniones anteriores— de realizar un esfuerzo de conceptualización rígida de ellos. De los esfuerzos realizados a la fecha en esta materia se concluyó que estos tres elementos coexisten como objeto de estudio, y que aún cuando son analíticamente separables —de acuerdo con los objetivos, referenciales teóricos y alcance que se intente dar a las situaciones específicas en cada investigación— tienden a ser convergentes.

Respecto a la reproducción humana y la reproducción social, en las discusiones del grupo se han establecido distinciones entre la primera, por un lado, y la reproducción social, por otro, o sea la reproducción de las relaciones de producción, toda la superestructura jurídica e ideológica y de dominación o Estado. Las interrelaciones, o grados de autonomía de cada instancia y los problemas metodológicos para vincularlos, fueron aspectos que surgieron de la discusión, se reiteró la necesidad de profundizar en el análisis de las relaciones entre la dinámica de la población y la dinámica del capital; reproducción de la población y reproducción de la fuerza de trabajo; así como la reproducción del capital y la reproducción social.

Como temas prioritarios de preocupación para el grupo se mencionaron también los siguientes. En primer lugar se señaló la importancia de conocer la estructura agraria, los procesos de transformación y las especificidades de situaciones concretas del medio rural, para comprender la dinámica poblacional y en particular los cambios en el comportamiento reproductivo de esta parte significativa de las sociedades latinoamericanas.

Se hizo patente también que el grupo debe dar especial importancia a la reconstrucción de la evolución demográfica, no sólo de la sociedad como un todo, sino en localidades específicas dado que muchas hipótesis sobre las vinculaciones entre el desarrollo económico y la población podrían ser probados a través del conocimiento de la evolución poblacional y económica de situaciones concretas.

Otro aspecto señalado fue la del estudio de lo que podemos llamar la esfera del mundo doméstico, con sus múltiples aspectos: desde unidad de producción o consumo, la dinámica de relaciones internas, vínculos de parentesco o convivencia, estrategia de reproducción, que entre otros elementos parecen constituir una esfera significativa de intereses.

También se reiteró lo que en otras reuniones se había señalado: que el grupo buscara una mayor integración de los elementos del análisis demográfico y las discusiones con elementos más globalizantes, de manera que estos conocimientos se puedan integrar en un contexto más significativo.

Con base en las discusiones de la V Reunión, así como en las actividades realizadas por el grupo hasta la fecha, una comisión se dedicó a elaborar el plan de actividades futuras a corto, mediano y largo plazo. Dentro de las actividades a corto plazo, se propuso una VI Reunión de este grupo el último trimestre de 1978. Para esta futura reunión se definieron los siguientes temas como líneas prioritarias de análisis: familia y reproducción de la población; instituciones; fecundidad, comportamiento reproductivo y reproducción de la población; reproducción humana y reproducción social (dinámica poblacional y dinámica del capital, reproduc-

ción de la población y reproducción de la fuerza de trabajo; reproducción del capital y reproducción social).

Otro tema tratado durante la V Reunión fue la conveniencia de cambiar en forma periódica tanto a los coordinadores técnicos de los grupos de trabajo como al secretario coordinador de la Comisión, con el objeto de involucrar de esta manera a un mayor número de centros en este tipo de actividades y difundir así de manera más amplia la labor de la Comisión.<sup>2</sup>

Otras actividades realizadas en este grupo de trabajo son:

- 1) Para consolidar el trabajo que el grupo realizara hasta su IV Reunión, se preparan dos publicaciones con los trabajos presentados y no publicados actualmente por la Comisión. Un primer volumen contendrá los trabajos de carácter teórico con una presentación en la que se destacarán las principales contribuciones y lagunas existentes. Esta presentación ha sido elaborada por Neide L. Patarra y Lilia R. de Lima. En un segundo volumen se agruparán los trabajos de carácter técnico y metodológico, con una selección de los trabajos realizados con datos de encuesta; este volumen contará con una introducción en que se enfatizará las contribuciones y principales resultados, la cual será elaborada por Elza Berquó y Brígida García.
- 2) Preparación, por parte de la coordinadora técnica, de la cuarta monografía del grupo. Contendrá una selección de los documentos presentados en la V Reunión.

*b) Grupo de Trabajo sobre Información Sociodemográfica*

La II Reunión de este grupo se llevó a cabo del 16 al 20 de agosto de 1976 en el Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos (CPES) del Centro Paraguayo de Desarrollo Económico y Social (CEPADES). Esta Reunión se financió en parte con fondos de la Comisión de Población y Desarrollo, pero no hubiera sido posible su realización sin el apoyo decidido de varias instituciones que colaboraron en esta ocasión al enviar a sus miembros sin costo alguno para la Comisión: (SIPES, CENIET, IMSS, ISUNAM, y El Colegio de México, todos éstos de México y el CIENES de Chile).

Esta II Reunión constituyó un esfuerzo más en el logro de los objetivos de este grupo de trabajo, cuya actividad tiende a promover la habilitación en América Latina de sistemas comparables de estadísticas sociodemográficas que, por una parte, permitan el estudio de la interrelación entre fenómenos demográficos y socioeconómicos, de acuerdo a las orientaciones teóricas que se consideren pertinentes en el contexto histórico-concreto

<sup>2</sup> Durante esta reunión se trató el reemplazo de Elza Berquó como coordinadora técnica del grupo, cargo que ha ocupado desde su fundación hasta la fecha. Los miembros presentes del grupo, así como todos los participantes de esta V Reunión, manifestaron un amplio reconocimiento a la tarea que Elza Berquó realizó durante estos cinco años, labor que sin duda alguna permitió el avance y consolidación de este grupo de trabajo; y en consulta con los miembros más antiguos se decidió designar a Neide L. Patarra para que a partir de esta fecha se hiciera cargo de las actividades del mismo.

de la región y, por otra, sirvan de base a la formulación, aplicación y evaluación de políticas de población en el marco de la planificación social. En particular, el grupo de trabajo trata de integrar a la comunidad académica de América Latina en la tarea de adecuar la información cuantitativa a las necesidades de la investigación sociodemográfica, al proporcionar un mecanismo que posibilite la vinculación institucional de este tipo de usuarios con los organismos nacionales e internacionales que orientan la producción de estadísticas.

En la reunión participaron 27 investigadores de 17 institutos. Susana Torrado, Coordinador Técnica (CELADE), Chile; Adriana Marshall (FLACSO), Buenos Aires; Arturo León (FLACSO), Chile; Luis Zúñiga (PROELCE), Chile; Mario Kaminsky (CIENES), Chile; Ramón A. Aguirre, Fundación Bariloche, Argentina; Alberto Minujín, Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), Argentina; Alfonso Raposo Moyano, Departamento de Planificación Urbana y Regional (DEPUR), Chile; Teodoro Buarque de Hollanda y Blas Real Espinales (CSUCA), Costa Rica; Beatriz Figueroa (Secretaría Coordinadora de la Comisión de Población y Desarrollo), Julieta Quilodrán, Colegio de México, México; Roberto Ham Chande, Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y El Colegio de México; René Jiménez (ISUNAM), México; Rodolfo Corona Vázquez, Antonio Carter, Luis Humberto Delgado García y José Walter Rangel Gutiérrez, Sistema de Información para la Planificación Económica y Social (SIPES), México; Javier Gutiérrez Guzmán y Mercedes Pedrero, Centro Nacional de Información de Estadísticas del Trabajo (CENIET), México; Susana Natali, Departamento de Estadísticas Sociales y Demográficas, Dirección General de Estadísticas, México; Juan Schoemaker, Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos (CPES), Paraguay; Alberto Ruíz Díaz y Fortunato Duarte Giménez, Centro Paraguayo de Desarrollo Económico y Social (CEPADES), Paraguay; Arquímides López Salinas, Secretaría Técnica de Planificación, Paraguay; Fluvia Brizuela de Ramírez, Dirección General de Estadísticas y Censos, Paraguay; Nelly Niedworok, (CIESU), Uruguay.

Los participantes presentaron a discusión 19 trabajos, además de tres de Naciones Unidas:

“Hacia un sistema de estadísticas sociales y demográficas”;

“A Draft System of Social and Demographic Statistics for Developing Countries”;

“Report of the Expert Group on Social Statistics and a System of Social and Demographic Statistics for Developing Countries”;

SIPES, “Organización conceptual para un sistema integrado de estadísticas demográficas y sociales”;

INDEC, “Obtención de información dinámica a través de la encuesta permanente de hogares”;

SIPES, “Un modelo matemático para el sistema de estadísticas demográficas y sociales”;

Fernando Cortés y Arturo León “Un intento de estimar las probabilidades de transición para la educación secundaria chilena y *adendum*”;

SIPES, “Sistema de estadísticas sobre la distribución del ingreso, el consumo y la acumulación de las unidades domésticas (SDICAH)”;

Susana Natali, "Análisis de los sistemas de información de estadísticas de natalidad y mortalidad que operan en América Latina. Año de 1975";

Julieta Quilodrán, "Requerimientos de información sobre nupcialidad";

Roberto Ham Chande, "Consideraciones sobre el subsistema de estadísticas e indicaciones de la seguridad social en América Latina";

Susana Torrado, "Clases sociales, familia y comportamiento demográfico: Orientaciones metodológicas";

INDEC, "Secuencia de hogares";

C. A. Mallmann y R. A. Aguirre, "Balance del uso del tiempo y requerimientos de estadísticas";

Blas Real E., "Migraciones y estructura agraria en Centroamérica: Limitaciones de la información";

Alberto Gurovich, Alfonso Raposo y Miguel Villa, "Sistema urbano y vivienda";

Luis Zúñiga, "Las estadísticas de la fuerza de trabajo y la educación en el estudio de los recursos humanos. Proposición de un subsistema de estadísticas e elementos para el análisis de la información";

INDEC, "SESD. Aportes para el avance en su aplicación";

Adriana Marshall, "La oferta de trabajo. Algunas consideraciones conceptuales y metodológicas";

Teodoro Buarque de Hollanda, "Nuevas condiciones del empleo agrícola en Costa Rica y su medición";

Mercedes Pedrero, "La participación femenina y su presupuesto de tiempo: notas sobre problemas relativos a conceptos y captación";

SIPES "Los sistemas contables integrados".

La discusión y presentación de los trabajos se dividió en tres grandes temas: desarrollos recientes del Sistema de Estadísticas Sociales y Demográficas (SESD), elaborado por la Oficina de Estadística de las Naciones Unidas; situación de las estadísticas demográficas y socioeconómicas en América Latina; limitaciones en la investigación empírica; experiencias y recomendaciones para su mejoramiento; la formulación de recomendaciones para los censos de 1980.

En la discusión de los temas de la agenda se consideraron no sólo los contenidos sustantivos, sino también la búsqueda de soluciones operativas para la acción práctica. Así, al abordar el primer tema, además de los aspectos teóricos, metodológicos y técnicos que involucra la formulación de sistemas integrados de estadísticas demográficas, económicas y sociales, se analizaron las experiencias concretas en la habitación de tales sistemas que comienzan a desarrollarse en América Latina y su factibilidad a mediano plazo. Al considerar el segundo punto, se analizó la situación actual de la información estadística disponible en las principales áreas de la investigación sociodemográfica y se discutieron en cada caso proposiciones concretas para mejorarlas. En este sentido, fue de particular enunciacón de un conjunto de sugerencias relacionadas con la organización y contenido de los censos de población que se levantarán en el decenio de 1980 en América Latina, tendientes a mejorar cuantitativa y cualitativamente la disponibilidad de información sociodemográfica. Dichas sugerencias —emanadas de un importante conjunto de representantes de la comunidad académica latinoamericana— se transmiten ya a los organis-

mos internacionales competentes (IASI, Oficina de Estadística de las Naciones Unidas, División de Estadísticas de la CEPAL) en relación a las actividades previstas por éstas últimas para la formulación de recomendaciones para los censos de 1980 dentro de la región.<sup>3</sup>

Como una tarea importante de esta II Reunión se recomendó la elaboración del plan de actividades futuras del grupo. Este plan se encuentra organizado en áreas temáticas, que quedan definidas por la relación de un conjunto de problemas relevantes, que pueden ser caracterizados por las líneas siguientes: *i*) la integración de las estadísticas demográficas y socioeconómicas desde el punto de vista de los contenidos sustantivos; *ii*) la elaboración de sistemas integrados de estadísticas para su habilitación futura; *iii*) los problemas derivados de la vinculación entre usuarios y productores de estadísticas sociodemográficas; *iv*) el estudio de las posibilidades de mejoramiento de la situación actual en materia de estadísticas continuas (vitales, migratorias y censos) y la recolección de información a través de las diversas modalidades de encuestas continuas. En cada una de estas líneas se abordan en especial los tópicos de mortalidad, nupcialidad, fecundidad, familia, migraciones internas e internacionales, distribución espacial de la población, sistemas urbanos y organización social del espacio, fuerza de trabajo, educación y recursos humanos, salud y seguridad social.

Las áreas temáticas que se definieron a partir de estos elementos fueron cuatro.<sup>4</sup> La primera contempla la vinculación entre los problemas relacionados con la integración de las estadísticas demográficas y socioeconómicas y la elaboración de sistemas integrados de información estadística para su habilitación futura. De manera específica, se considerará en este punto el análisis crítico del SESD en relación con cada uno de los tópicos enumerados antes.

El contenido de la segunda área temática se deriva de la relación entre los aspectos ligados a la elaboración de sistemas integrados de estadísticas (elemento presente también en el área antes definida) y la vinculación entre usuarios y productores de las estadísticas sociodemográficas. En particular, se considera la vinculación a la Oficina de Estadísticas de las Naciones Unidas (o a otros organismos pertinentes, como por ejemplo el IASI), de las opiniones y requerimientos de los investigadores de la región en lo que respecta a las características deseables del SESD que se habilitaría en América Latina.

La tercera área se define por la vinculación entre los problemas que presenta la producción e integración de las estadísticas demográficas y socioeconómicas desde el punto de vista del contenido sustantivo y el mejoramiento de la situación actual en materia de información estadística. Se considerará el análisis crítico de la situación actual en lo que respecta a la producción de estadísticas demográficas y su vinculación con estadísticas socioeconómicas en los siguientes tipos de fuentes: censos de pobla-

<sup>3</sup> Los resultados de la Reunión fueron presentados por Susana Torrado en el Informe que elaboró para el Boletín de CLACSO.

<sup>4</sup> Las áreas temáticas aquí presentadas son del Plan de Actividades para el período 1978-1980 que elaboró Susana Torrado, coordinadora técnica de este grupo de trabajo.

ción, estadísticas vitales, registros migratorios, encuestas continuas y censos económicos.

Y la cuarta área es la que resulta de la conjunción entre las actividades tendientes al mejoramiento de las estadísticas actuales y la vinculación entre usuarios y productores. En este caso, corresponde formular recomendaciones respecto a mejoras concretas y factibles a las instituciones productoras de estadísticas sociodemográficas, en especial a los institutos nacionales de estadística de la región.

Con base en la anterior definición de las áreas temáticas se ha desarrollado un plan de actividades a corto, mediano y largo plazo. Las actividades a corto plazo que se señalaron están relacionadas con la III Reunión del Grupo, la cual se pretende llevar a cabo en septiembre de 1978 y que estará dedicada a la tercera área, por la importancia que tiene en estos momentos la preparación de los censos de población y vivienda que se llevarán a cabo en América Latina en el decenio de 1980. La agenda preliminar preparada para esta reunión comprende los siguientes temas:<sup>5</sup>

i) Los censos de población del decenio de 1980 en América Latina.

1) Aspectos conceptuales y áreas temáticas (Documentos de referencia)<sup>6</sup>

La generación de información censal sobre hogares y familias para el estudio de su estructura y comportamiento sociodemográfico;

La información censal para estimar niveles de mortalidad: su organización para el estudio de la mortalidad diferencial según variables sociodemográficas;

El estudio de la relación entre migración y estructura ocupacional a partir de los censos de población: necesidades de información;

La investigación de las migraciones internacionales intrarregionales en América Latina con base en los censos de población: posibilidades y sugerencias de un plan de tabulaciones;

Adecuación de las definiciones usuales de población económicamente activa para la captación de trabajo femenino en las zonas rurales;

Posibilidades de captación del sector informal de la economía a partir de los censos de población: sugerencias para la modificación de la

“Clasificación Ocupacional” (COTA) y la nomenclatura “Categoría de ocupación” utilizadas en los censos de 1970 en América Latina;

Vinculación de la información del censo de población y del censo de viviendas para la caracterización de grupos sociales y de micro regiones geográficas;

<sup>5</sup> Esta agenda preliminar ha sido preparada por la coordinadora técnica, Susana Torrado.

<sup>6</sup> Documentos a presentar por los miembros del grupo de trabajo, según el plan de actividades establecido en la II Reunión (Asunción, agosto de 1976).

La introducción de variables cualitativas para clasificar la población en "rural" y "urbana";

Sugerencias para asegurar la comparabilidad de la información censal sobre población económicamente activa a través de censos sucesivos.

## 2) Aspectos metodológicos

La utilización de técnicas muestrales para profundizar el estudio de algunas variables en los censos de población y vivienda en 1980.

### ii) Vinculación del censo de población con otras fuentes estadísticas.

Compatibilidad de las definiciones utilizadas en los censos de población y en los censos económicos para captar datos sobre PEA; Compatibilidad de las técnicas (definiciones, sistemas de clasificación, tabulaciones, etc.) utilizadas en el censo de población y en las encuestas continuas para la captación de información sobre diversas variables (hogares, población económicamente activa, educación, etc.).

### iii) Areas temáticas de información sociodemográfica no cubiertas por el censo de población:

Técnicas de captación de información en el estudio de las migraciones estacionales y el empleo rural: resultados de una encuesta piloto;

Estudio del proceso de constitución de familias, en especial en lo que respecta a la nupcialidad y a la fecundidad, a partir de una encuesta de migrantes internos a una área metropolitana;

Evaluación de la posibilidad de obtención de información sobre flujos sociales y estadísticas de seguimiento a partir de encuestas de hogares;

El uso de las encuestas de hogares para el estudio de las migraciones internacionales en los países de origen de los migrantes.

### c) *Grupo de Trabajo sobre Migraciones Internas*

La VI Reunión de este Grupo se llevó a cabo del 25 al 29 de julio del año en curso, en el Centro de Estudios Económicos y Demográficos de El Colegio de México. Esta reunión se realizó conjuntamente con los Talleres de Estructura Agraria y Dinámica de la Población y de Urbanización, Estructura Urbana y Población del PISPAL, que se realizaron el 1o. y el dos de agosto. Al tratar de coordinar las actividades de estos dos grupos de trabajo de la Comisión, que tratan temáticas muy similares, se emprendió una nueva estrategia para hacer un uso más adecuado de los recursos que en materia de población existen en la región.

Los fondos para llevar a cabo estas actividades fueron aportados en una gran proporción por el PISPAL, en menor medida también se recibió co-

laboración de algunas instituciones que cubrieron los gastos de participación de sus miembros, así como también cabe señalar el ahorro considerable que en esta ocasión se tuvo al coordinar estas actividades de la Comisión, con la realización de los eventos internacionales que sobre población se llevaron a cabo en México (Reunión Paralela sobre Población y Desarrollo en América Latina —del 4 al 6 de agosto— y Conferencia General de la Unión Internacional para el Estudio Científico de la Población), ya que los gastos de boletos de avión de varios participantes fueron cubiertos por éstos.

A continuación sólo se presentará una relación de las actividades realizadas en la VI Reunión del grupo de trabajo sobre Migraciones Internas. La parte correspondiente a los Talleres del PISPAL se presentará en la relación de actividades de ese grupo de trabajo.

La VI Reunión del Grupo podemos decir que ha constituido un paso más en la dirección que el grupo se fijó desde su creación, o sea el explicar de manera más profunda y adecuada los desplazamientos poblacionales, tanto en lo que se refiere a las causas y trayectoria, como a las posibles consecuencias de este fenómeno y sus vinculaciones a los procesos globales de cambio socioeconómico y político.

En esta reunión participaron 36 investigadores de 19 instituciones. Humberto Muñoz, Coordinador Técnico, ISUNAM, México; Alfredo Lattes y Zulma Recchini de Lattes, CENEP, Argentina; Adriana Marshall, FLACSO, Argentina; Armando Di Filippo, Rosa Bravo, Raúl Atria y Juan Carlos González, PISPAL-CELADE, Chile; Ximena Aranda, FLACSO, Chile; Eduardo Rojas, CIDU, Chile; Carmen Inés Cruz, CCRP, Colombia; Diego Giraldo, ASCOFAME, Colombia; William W. Winnie Jr. y Jesús Arroyo Alejandre, Centro de Investigaciones Sociales y Económicas de la Facultad de Economía de la Universidad de Guadalajara, Guadalajara, México; Juan Ma. Carrón y Alan Middleton, FLACSO, Ecuador; Guadalupe Espinoza y Gerónimo de Sierra, ISUNAM, México; Rodolfo Corona, Centro de Sociología de la Universidad Autónoma de Oaxaca, Oaxaca, México; Orlandina de Oliveira, Claudio Stern y Jorge Bustamante, CES-COLMEX, México; Susana Lerner, Crescencio Ruiz, Mario Margulis, Francisco Alba, Martín Gibert y Beatriz Figueroa (Secretaría Coordinadora de la Comisión de Población y Desarrollo) CEED/COLMEX, México; Fernando Cortés, FLACSO, México; Mario Torres, CISEPA, Perú; Domingo Rivarola, CPES, Paraguay; Michael E. Conroy, Department of Economics and Population Research Center University of Texas at Austin, Estados Unidos; José Luis Petruccelli y Susana Prattes, CIESU, Uruguay; Ethel Rodríguez, Centro de Investigaciones Urbanas y Regionales de Maracaibo, Venezuela; Gustavo Verduzco, Population Research Center, The University of Texas, Estados Unidos.

De acuerdo a las líneas prioritarias que se habían establecido en la V Reunión del Grupo, se preparó una agenda de trabajo preliminar que fue enviada a todos sus miembros. Esta agenda se cumplió en la mayoría de sus puntos en esta VI Reunión y por la gran cantidad de trabajos recibidos fue necesario la inclusión de otros tópicos no programados en ésta. Los temas tratados en la reunión y bajo los cuales se presentaron los 20 trabajos recibidos fueron: migraciones internas y desarrollo regional; migraciones internas y estructura agraria; migraciones internas entre áreas rura-

les; consecuencias de las migraciones rurales y; migraciones internacionales.

A continuación se presenta la lista de los trabajos presentados.

Correspondientes al primer tema:

A. Di Filippo y Rosa Bravo, "Los centros nacionales de desarrollo y las migraciones internas en América Latina: Un estudio de caso: Chile";

Mario Torres, "Formas de adaptación económica de la población en las comunidades campesinas del Perú: Un análisis contextual";

Claudio Stern y Fernando Cortés, "Hacia un modelo explicativo de las diferencias interregionales en los volúmenes de migración a la ciudad de México, 1900-1970";

Eduardo Rojas, "Percepción de oportunidades y migraciones internas".

Sobre el segundo tema:

Luis Felipe Lira, "Estructura agraria, crecimiento de la población y migraciones: El caso de la zona central de Chile";

Susana Prattes, "Organización de la producción rural y emigración rural en el Uruguay";

José Luis Petruccelli, "Migraciones internas y estructura agraria en el Uruguay (1951-1975)";

Andrés Opazo, "Desarrollo capitalista en el agro y patrón migratorio en Centroamérica";

Crescencio Ruiz, "Proceso productivo, crecimiento y distribución de la población en la zona de influencia del Ingenio Emiliano Zapata".

El tema de las migraciones entre áreas rurales se abordó en cuatro trabajos:

Guadalupe Espinoza, "El contexto de la migración rural en México";

Diego Giraldo, "Algunas consideraciones en torno a la migración a áreas rurales de Colombia";

Michael Conroy, "Las migraciones a las áreas rurales en Colombia: Un análisis exploratorio de flujos contrarios;

Domingo Rivarola, "Paraguay. Estructura agraria y migraciones desde una perspectiva histórica".

Tema sobre las consecuencias de las migraciones internas:

Juan Carlos González y Raúl Atria, "Consecuencias políticas de las migraciones internas en América Latina";

Zulma Recchini, "La migración como componente del crecimiento de la población económicamente activa: Metodología y aplicación al gran Buenos Aires, 1960-1970".

En el tema sobre migraciones internacionales, que por primera vez se trata en el grupo, los trabajos que se presentaron fueron:

Francisco Alba, "Exodo silencioso: la emigración de trabajadores mexicanos a Estados Unidos";

Gerónimo De Sierra, "Migrantes uruguayos hacia la Argentina";

Juan Ma. Carrón, "Factores de atracción de la inmigración de origen limítrofe existente en la Argentina";

Carmen Inés Cruz, "Migración de colombianos a Estados Unidos".

En esta VI Reunión se lograron avances en aquellos temas en que el grupo trabajaba desde hacía tiempo, como son el desarrollo regional, migraciones internas y estructura agraria. Respecto al primer tema, los trabajos sobre casos concretos que se presentaron permitieron avanzar en la

ubicación y explicación de los flujos migratorios y de asentamientos y distribución geográfica de la población, como parte de sus procesos de desarrollo y momentos históricos específicos; sobre el segundo tema, los trabajos presentados evidenciaron una vez más la heterogeneidad del sistema productivo en las áreas rurales así como la necesidad de continuar estudios de esta naturaleza para conocer las vinculaciones que existen entre las formas de organización económica y social de la producción de estas áreas y los movimientos de población.

En los temas como el de áreas rurales y países limítrofes, aun cuando se habían atendido en ocasiones anteriores, es la primera vez que se tratan con tanta amplitud y ambos se consideraron de suma importancia, para una comprensión global del fenómeno migratorio. El primero por sus repercusiones, de manera principal sobre la dinámica demográfica del agro, y el segundo por sus repercusiones en las estructuras económica y política así como en los mercados de trabajo de los países implicados.

Con base en las discusiones y en las actividades realizadas por el grupo hasta la fecha, una comisión se dedicó a elaborar el plan de actividades futuras a corto, mediano y largo plazo. Dentro de las actividades a corto plazo, se propuso una VII Reunión de este grupo para el primer trimestre de 1979. Para esta futura reunión se definieron tres grandes temas y las líneas prioritarias dentro de éstas, que serán las que guiarán los trabajos que se presenten en dicha reunión. Las temáticas y líneas prioritarias definidas fueron:

i) Modelos o esquemas para la interpretación global de los procesos migratorios:

Desarrollo de modelos globales que permitan integrar y articular los resultados que a la fecha se han obtenido a través de estudios particulares en distintos países de la región;

Enfatizar en estos modelos el estudio de la acción combinada de tres conjuntos de factores: el subsistema demográfico (regionalizado y periodizado de manera adecuada); el sistema económico (en atención a la interdependencia que dentro de él tienen las distintas regiones productivas); y la estructura del poder político-económico y su manifestación en los niveles regionales;

El análisis de los flujos migratorios —considerados éstos en esencial como migración de fuerza de trabajo— debe prestar especial atención a la composición de los mismos dado que incluyen grupos sociales muy diferenciados en cuanto a ocupación, calificación, etc.

Una mayor preocupación por los aspectos conceptuales y metodológicos en los estudios de migración, ya que es común encontrar en muchos estudios confundidas y mezcladas distintas dimensiones o aspectos de este fenómeno.

ii) Estructura agraria y migración:

Caracterización y desarrollo de la estructura agraria y los desplazamientos poblacionales;

economía campesina y excedente de población en el agro;

Caracterización de la migración rural-rural y migración de trabajadores agrícolas;

Problemas metodológicos.

iii) Migraciones internas e internacionales de fuerza de trabajo y estructura urbana:

La importancia del estudio de las políticas migratorias y su relación con los cambios en la demanda de fuerza de trabajo;

El impacto sobre los flujos migratorios internos de cambios en la distribución geográfica de las actividades económicas expansivas *v. gr.* descentralización industrial);

Análisis del crecimiento general y sectorial de la PEA debido a la inmigración, en particular, sobre el fenómeno de terciarización;

Migraciones internacionales en relación con la integración de "espacios económicos" que trascienden las fronteras nacionales;

Análisis de las migraciones como componente significativo en el fenómeno de la concentración de población (Sistemas de ciudades y desarrollo regional; áreas metropolitanas; ciudades medianas);

El grupo familiar como unidad significativa en el análisis de los flujos migratorios y su inserción en la estructura económica.

Al igual que en la V Reunión del Grupo de Trabajo sobre el Proceso de Reproducción de la Población, se consideró la conveniencia de cambiar en forma periódica tanto a los Coordinadores Técnicos de los grupos de trabajo como al Secretario Coordinador de la Comisión.<sup>7</sup>

También durante esta reunión y con el objeto de que los miembros del grupo participen más ampliamente de todas las actividades que se realicen, se nombró una Comisión Editorial, para que se encargara de selec-

<sup>7</sup> Durante esta VI Reunión se trató el reemplazo de Humberto Muñoz como coordinador técnico del Grupo, por haber ocupado dicho cargo desde su fundación en 1971. Se designó a Alfredo Lattes para que a partir de esa fecha estuviera al frente de las actividades del mismo. Los miembros del grupo presentes, así como todos los participantes de esta VI Reunión manifestaron su amplio reconocimiento a las tareas que Humberto Muñoz realizó durante sus funciones como coordinador técnico y que sin duda alguna permitieron que el grupo avanzara y se consolidara como tal.

cionar los trabajos que se incluirían en la V Monografía de este grupo. El último día de trabajo dicha Comisión presentó una propuesta al grupo —que fue aceptada—, por lo que esta monografía pasará a la imprenta tan pronto los autores de los trabajos efectúen las correcciones que se les sugirieron.

La cuarta monografía del grupo —serie Migración y Desarrollo— ha salido a la venta y tiene por título “Las relaciones campo-ciudad a través del proceso migratorio”.

d) *Programa de investigaciones sociales sobre problemas de población relevantes para políticas de población en América Latina*, PISPAL

De este grupo de trabajo no se presenta aquí un informe sobre las actividades que se han realizado en el mismo, ya que su naturaleza y organización, así como su magnitud, son muy diferentes de los anteriores.<sup>8</sup> Lo que sí podemos señalar es que en esta segunda fase del PISPAL (marzo de 1976 a febrero de 1977), el Programa ha cumplido con los objetivos que se formularon, ya que mediante el apoyo, en especial de carácter económico que este programa ha otorgado, se ha impulsado y promovido la elaboración de un mayor número de investigaciones sobre población en los diversos centros de la región, así como también ha ampliado la capacidad de recursos humanos dedicados a esta área, a nivel institucional e individual.

Una de las actividades realizadas durante este periodo que reviste especial importancia para el futuro del grupo, han sido las gestiones realizadas para lograr la continuidad del Programa en una tercera fase que comprenda un periodo de cinco años (marzo de 1978 a febrero de 1983).

La continuación de este Programa se consideró inicialmente en la VIII Reunión del Comité del Programa que se celebró en México del 7 al 10 de febrero de 1977. En la IX Reunión de dicho Comité, se retomó el tema y se decidió elaborar una propuesta preliminar sobre las actividades que se desarrollaron en los primeros tres años de esta tercera fase, para ser sometida ante las agencias donantes.

Para el mejor funcionamiento del Programa, en esta nueva fase, el Comité del Programa decidió hacer varios cambios en su estructura organizativa, así como también delimitar mejor las líneas de investigación que éste apoyaría.<sup>9</sup>

Como parte de los cambios antes mencionados y por las implicaciones que tendrá en el futuro funcionamiento de la Comisión se presentó la propuesta que hizo el Comité del Programa en su III Reunión Extraordinaria (celebrada en México el 11 de noviembre de 1977) sobre las vinculaciones del PISPAL con la Comisión y con CLACSO. El Comité consideró conveniente que a partir de la tercera fase del PISPAL, el Programa dejara

<sup>8</sup> El informe de actividades de este grupo de trabajo ha sido solicitado de manera usual por la Secretaría Ejecutiva, al coordinador de la unidad central del PISPAL.

<sup>9</sup> Los cambios que se acordaron para la tercera fase están contenidos en la propuesta del “Programa de Actividades y Presupuesto de la III Fase, 1978-1982” que realizó el Comité *ad hoc* nombrado en septiembre de 1977 para elaborarlo.

de ser un grupo de trabajo de la Comisión de Población y Desarrollo y que se transformara en un Programa Especial de CLACSO, vinculado así en forma más directa a la Secretaría Ejecutiva.

Se espera que este cambio de estatus del PISPAL, permita mejorar la coordinación de actividades con la Comisión ya que ambos mantienen objetivos muy similares. Para ello sería necesario establecer una estrecha colaboración y diseñar un programa de actividades que se complemente, de manera que se logre una utilización adecuada de los recursos tanto humanos como financieros disponibles para investigación demográfica en la región, preocupación permanente de la Comisión de Población y Desarrollo.

## 2. Otras actividades

### a) Seminarios

Como una respuesta a la preocupación y a la necesidad —manifestada por los miembros de los diversos grupos de trabajo de la Comisión— por considerar con mayor profundidad y detalle los aspectos metodológicos que contribuyan al desarrollo de los estudios de población y de las ciencias sociales en general, la Secretaria Coordinadora de la Comisión, con la colaboración de Vilmar Faria y Orlandina de Oliveira y con la participación activa de los coordinadores técnicos de los diferentes grupos, organizó un seminario sobre esta temática.

La colaboración del Fondo de las Naciones Unidas para Actividades en Materia de Población, posibilitó la realización de este seminario en febrero de 1976. Este seminario se denominó "Seminario teórico-metodológico sobre las investigaciones en población con especial referencia a las encuestas" en el cual participaron miembros de los cuatro grupos de trabajo. En este evento de la Comisión se ha registrado el mayor número de participantes (pues asistieron 40 investigadores de 20 instituciones).

Los investigadores que participaron en este evento fueron: Blas Real E. y Teodoro Buarque de Hollanda, CSUCA, Costa Rica; Elizabeth Jelin, CEDES, Argentina; Zulma Recchini de Lattes, CENEP, Argentina; Werner Ackerman, FLACSO, Argentina; Jorge Balán, y Manuel Mora y Araujo, CIS/ITDT, Argentina; María Ackerman, Argentina, Susana Torrado y Carmen Arrext, CELADB, Chile; Raúl Atria, PISPAL, Chile; Elza Berquó y Vilmar Faria, CEBRAP, Brasil; Adam Przeworski, Department of Political Science, University of Chicago, Chicago; Nicolás Sánchez Albornoz, New York University, Nueva York; Joaquín Leguina, España; Walter Mertens, Lembaga Demografi Fakultas Akonomi, Indonesia; Raúl Benítez, Humberto Muñoz, Guadalupe Espinoza y René Jiménez, ISUNAM, México; Luis Olivos y Raúl Reyna, UNFPA, México; Mercedes Pedrero, CENIET, México; Orlandina de Oliveira, Lourdes Arizpe, Hugo Zémelman, Claudio Stern y Vania Salles, CES, El Colegio de México, México; Gustavo Cabrera, Crescencio Ruíz Chiapetto, Susana Lerner, Brígida García, Kirsten Appendini, Beatriz Figueroa, Eric Weiss-Altaner y Martine Gilbert, CEED, El Colegio de México, México; Salvador Sandoval y Sonia Avelar de la Universidad Autónoma Metropolitana, México.

Los trabajos que se discutieron durante el seminario se habían pedido con bastante anticipación a un grupo reducido de investigadores, a los cuales se les solicitó que hicieran una reflexión sobre el tipo de instrumental técnico-metodológico que habían utilizado en sus investigaciones sobre los diversos aspectos de la dinámica de la población. De manera específica se les solicitó que intentaran desarrollar en sus trabajos los siguientes aspectos: las características básicas del tipo de metodología utilizada; la relevancia de tal procedimiento para los estudios de población así como las relaciones con otros; sus limitaciones y; los desarrollos técnico-metodológicos necesarios para mejorar la utilización de este tipo de procedimiento para los estudios de población. Los trabajos que se recibieron y que en mayor o menor medida trataron estos puntos fueron: Omar Argüello, "Los avances del Grupo de Trabajo sobre Migraciones Internas";

Andrés Opazo, Blas Real y Teodoro Buarque de Hollanda, "Informe metodológico acerca del análisis estructural de las migraciones internas en base a datos censales";

Luis Zúñiga, "Consideraciones teórico-metodológicas para el estudio de las relaciones entre educación y estructura ocupacional";

Fernando Cortés, "A propósito de una explicación social de las migraciones rurales";

Susana Torrado, "Clases sociales, familia y comportamiento demográfico: Orientaciones metodológicas";

Elza Berquó, "A pesquisa sobre reprodução humana no Brasil";

Zulma Recchini, "Reflexiones críticas sobre estudios demográficos del crecimiento urbano: Una propuesta metodológica";

Vania Salles y Kirsten Appendini, "Consideraciones teórico-metodológicas sobre el estudio de la estructura agraria mexicana";

Elizabeth Jelin, "El tiempo biográfico y el cambio histórico: reflexiones sobre el uso de historias de vida a partir de la experiencia de Monterrey";

Carmen Arrext, "Encuestas demográficas. La posición de CELADE";

Lourdes Arizpe, "Reflexión teórica y metodológica sobre el estudio de las migraciones a pequeña escala: el caso de migrantes campesinos en México".

Por desgracia no todos los autores de estos trabajos estuvieron presentes en el seminario y no se pudieron discutir a fondo sus trabajos. No obstante, como ya habían sido leídos con anticipación, muchas de las ideas más relevantes expuestas en ellos fueron retomadas en las discusiones por varios de los participantes que asistieron en representación de su grupo.

Además de este tipo de participantes, ponentes y miembros de los grupos de trabajo, se invitó en especial a seis investigadores que no habían participado en forma regular en los trabajos de la Comisión y que tenían una sólida y diversificada formación metodológica y que también conocían los problemas e investigaciones realizadas en la región. Estos participantes recibieron el nombre de invitados especiales y sus funciones fueron: participar como comentaristas en las discusiones programadas en el seminario y elaborar un documento con un balance crítico de los trabajos

de la Comisión (inuluidos los del Seminario), además de sugerencias metodológicas para el avance de las investigaciones sobre población en América Latina.

Se puede decir que el haber organizado el seminario de esta manera tuvo resultados positivos. En primer lugar los objetivos centrales que se establecieron al organizar el seminario se cumplieron de manera satisfactoria; en segundo lugar, por primera vez se discutieron por el conjunto de la Comisión, problemas que eran comunes a todos los grupos, lo que permitió un intercambio de experiencias muy fructífero; y, en tercer lugar, los invitados especiales realizaron una importante aportación a la Comisión por trabajos elaborados. En la actualidad se cuenta con cuatro de ellos: Hugo Zémelman, "Problemas en la explicación del comportamiento reproductivo (Sobre las mediaciones)"; Manuel Mora y Araujo, "Teoría y datos. Comentarios sobre el enfoque histórico-estructural"; Adam Przeworski, "Sociological Theory and the Study of Population: Reflections on the Work of the CLACSO Commission on Population" y; Walter Mertens, "Population Research in Latin America. A Presentation and Evaluation of Recent Orientations".

Con los trabajos de este seminario se harán dos publicaciones. En un primer volumen se publicarán los documentos presentados y discutidos en el seminario y en un segundo los trabajos de los invitados especiales; este incluirá una amplia introducción que elaborará Vilmar Faría, en la que se retomarán los objetivos del seminario, y las conclusiones que se obtuvieron así como una reflexión sobre estos trabajos.

#### b) Reuniones de los Coordinadores Técnicos

La Secretaría Coordinadora ha promovido dos reuniones para discutir los problemas que enfrentan los grupos de trabajo y para tratar de coordinar mejor las actividades entre estos. La primera reunión se realizó en febrero de 1976, en ocasión del Seminario Teórico-Metodológico. Los propósitos específicos fueron: elaborar un plan de trabajo para la Comisión (julio de 1976 a junio de 1977); discutir los problemas de coordinación de actividades y de organización de la Comisión en general; y la conveniencia o no de cambiar periódicamente a los coordinadores técnicos de los grupos y a la secretaria coordinadora de la Comisión. La segunda reunión se efectuó en agosto de 1977 con los siguientes propósitos principales: delinear las bases para establecer un programa general de trabajo de la Comisión y tratar las vinculaciones del PISPAL con los demás grupos que conforman la Comisión. También se consultó sobre el posible reemplazo de la Secretaria Coordinadora de la Comisión.

Sobre el primer punto se decidió que cada coordinador elaborara el programa de trabajo de su grupo y sugiriera temas para seminarios que consideraron al total de la Comisión, así como sugerencias tanto de carácter sustantivo como administrativo, para lograr una labor más adecuada de esta Comisión. Con este material, que los coordinadores técnicos enviarán a la Secretaria Coordinadora, así como el material que se obtenga de una encuesta sobre los recursos materiales y humanos que hay en investigación sobre población en la región, se preparará el plan de trabajo

de los tres años siguientes. Este plan estará listo a finales de febrero de 1978 y será distribuido a todos los centros.

### III. MIEMBROS DE LOS DIVERSOS GRUPOS DE TRABAJO

#### 1. *Miembros Honorarios*

Carmen A. Miró, Grupo Internacional de Evaluación (IRG), México;  
 Víctor L. Urquidi, El Colegio de México, México;

Enrique Oteiza, Institute of Development Studies at the University of Sussex, Inglaterra.

#### 2. *Grupo de Trabajo sobre Migraciones Internas*

Alfredo Lattes, Coordinador Técnico, Centro de Estudios de Población (CENEP), Argentina; Zulma Recchini de Lattes, CENEP, Argentina; Jorge Balán, Argentina; Paul Singer, Vilmar Faria, Juarez Brandao Lopes, Geraldo Muller y Vinicius Caldeira, Centro Brasileiro de Análise e Planejamento (CEBRAP), Brasil; Glaucio Aridillón Soares, Departamento de Sociología, Universidad de Brasilia, Brasil; José A. Magno de Carvalho y Waldomiro Pecht, Centro de Desenvolvimento e Planejamento Regional (CEDEPLAR), Brasil; Omar Argüello, (CELADE), Chile; Armando Di Filippi y Rosa Bravo, (PISPAL), Chile; Andrés Opazo, Chile; Teodoro Buarque de Hollanda y Blas Real Espinales, Confederación Universitaria Centroamericana (CSUCA), Costa Rica; Ramiro Cardona y C. I. Cruz Corporación Centro Regional de Población (CCRP), Colombia; D. Giraldo (ASCOFAME), Colombia; Juan Ma. Carrón y Alan Middleton (FLACSO), Quito; Humberto Muñoz y Guadalupe Espinosa, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM (ISUNAM), México; Orlandina de Oliveira y Claudio Stern, Centro de Estudios Sociológicos (CES, El Colegio de México), México; Susana Lerner, Crescencio Ruiz y Francisco Alba (CEED, El Colegio de México), México; Gustavo Cabrera, Consejo Nacional de Población (CONAPO), México; Fernando Cortés (FLACSO), México; Lucio Geller, (CEPAL), México; Mario Torres, Centro de Investigaciones Sociales, Económicas, Políticas y Antropológicas de la Universidad Católica del Perú (CISEPA), Perú; Domingo Rivarola, Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos (CPES), Paraguay; José Luis Petruccelli y Susana Prattes, Centro de Informaciones y Estudios del Uruguay (CIESU), Uruguay; Ethel Rodríguez, Centro de Investigaciones Urbanas y Regionales, Venezuela.

#### 3. *Grupo de Trabajo sobre el Proceso de Reproducción de la Población*

Neide Patarra, Coordinadora Técnica, Programas de Estudos em Demografia e Urbanização de la Faculdade de Arquitectura e Urbanismo de la Universidad de São Paulo (FUPAM), Brasil; Edith A. Pantelides, Centro de Estudios de Población (CENEP), Argentina; Elza Berquó, Procopio Camargo, José A. Giannotti, Bolivar Lamounier, Paul Singer, Ma. Andréa

Ríos Loyola y Ma. da Conceicao Quinteiro (CEBRAP), Brasil; Ma. Coleta F. de Oliveira y Lilia T. Montali, Programa de Estudos em Demografia e Urbanização de la Faculdade de Arquitectura e Urbanismo de la Universidad de São Paulo, (FUPAM), Brasil; Aracky M. Rodrigues, Fundación Getulio Vargas, Brasil; Ma. Helena T. Lerda, Departamento de Sociología, Universidad de Brasilia, Brasil; Helena Lewin, Centro Unificado Profissional (CUP), Brasil; Valeria Leite, Regina de Paula Santos Prado y Lucía María Bello Feitosa, Fundação IBGE, Brasil; Ana María Goldani Altman, Departamento de Estatística do Estado de São Paulo, Brasil; Morvan de Mello Moreira, Centro de Desenvolvimento e Planejamento Regional (CEDEPLAR), Brasil; Eric Weiss-Altaner, Rassemblement en Etudes Urbaines, Université du Québec, Canadá; Adolfo Aldunate y Angel Flisfisch (FLACSO), Chile; Arthur Conning, César Torrealba y Miguel Villa (CELADE), Chile; Carlos Borsotti, División de Desarrollo Social (CEPAL), Chile; Johanna de Jong-Moordan, Chile; Zulma Camisa (CELADE), San José, Costa Rica; Raúl Benítez, René Jiménez y Carlos Welti (ISUNAM), México; Brígida García, Julieta Quilodrán, Beatriz Figueroa (CEED, El Colegio de México, México); Guillermina Yankelevich, Instituto de Investigaciones Biomédicas de la UNAM, México; Carlos Bazán Gutiérrez, Centro de Estudios de Población y Desarrollo, Perú.

#### 4. Grupo de Trabajo sobre Información Sociodemográfica

Susana Torrado, Coordinador Técnico (CELADE), Chile; Adriana Marshall (FLACSO), Buenos Aires; Zulma Rechini de Lattes, Centro de Estudios de Población (CENEP), Argentina; Ramón A. Aguirre, Fundación Bariloche, Argentina; Alberto Minujín, Argentina; Jair L. Ferreira Santos, Programa de Estudos em Demografia e Urbanização (FUPAM), Brasil; Ana María Goldani Altman, Departamento de Estatística do Estado de São Paulo, Brasil; Mario Kaminsky, Centro Interamericano de Enseñanzas de Estadísticas (CIENES), Chile; Arturo León (FLACSO), Chile; Alfonso Raposo Moyano, Departamento de Planificación Urbana y Regional de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile; Teodoro Buarque de Hollanda y Blas Real Espinales, Confederación Universitaria Centroamericana (CSUCA), Costa Rica; Rodolfo Heredia, Centro Corporación Regional de Población (CCRP), Colombia; Susana Natali y Mercedes Pedrero, Dirección General de Estadística, México; Jerónimo Martínez, Javier Gutiérrez (CENIET), México; Julieta Quilodrán y Roberto Ham (CEED, El Colegio de México), México; René Jiménez y Ricardo Alvarado (ISUNAM), México; Nelly Norda Henriquez, Centro de Investigaciones Sociales, Económicas, Políticas y Antropológicas de la Universidad Católica del Perú (CISEPA), Perú; Luis Zúñiga y Juan Schoemaker, Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos, Paraguay; Fluvia Brizuela de Ramírez, Dirección General de Estadísticas y Censos, Paraguay; Nelly Niedworok, Centro de Informaciones y Estudios del Uruguay (CIESU), Uruguay.

<sup>10</sup> Antes Grupo de Trabajo sobre Sistema Integrado de Estadísticas Demográficas y Socioeconómicas.

5. *Grupo de Trabajo, Programa de Investigaciones Sociales Relevantes para Políticas de Población en América Latina*

a) Centros miembros

Asociación Colombiana de Facultades de Medicina (ASCOFAME); Centro Brasileiro de Análise e Planejamento (CEBRAP); Corporación Centro Regional de Población (CCRP); Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE); Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES); Centro de Estudios Económicos y Demográficos (CEED); Centro de Información y Estudio del Uruguay (CIESU); Centro de Investigaciones Económicas (CINVE); Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE); Centro de Estudios de Población (CENEP); Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR); Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO); Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (ISUNAM).

b) Miembros del Comité del Programa PISPAL

Raúl Benítez (ISUNAM); Elza Berquó (CEBRAP); José Joaquín Brunner (FLACSO); Horaldo Calvo (CEDE); Juan Carlos Elizaga (CELADE); Beatriz Figueroa, Comisión de Población y Desarrollo de CLACSO; Carlos H. Filgueira (CIESU); Rubén Gazzoli (CEUR); Ricardo Jordán (Coordinador de la Unidad Central del PISPAL); Alfredo Lattes (CENEP); Susana Lerner (Presidenta del Comité del Programa PISPAL, CEED); Ramiro Cardona (CCRP); Luis Madacar (CINVE); Guillermo O'Donnell (CEDES); Rafael de Zubiría (ASCOFAME).

c) Miembros de la Unidad Central de PISPAL

Ricardo Jordán, Coordinador de la Unidad Central; Raúl Urzúa, Angel Fucaraccio, Armando Di Filippo, Raúl Atria, Fernando Gatica, Luis Felipe Lira, Rosa Bravo, Juan Carlos González y Rosa Berninson (PISPAL/CELADE), Chile.