

---

## NOTAS BREVES

MICHIO MORISHIMA, *The Economic Theory of Modern Society*, Londres, Cambridge University Press, 1976, 347 pp.

Existen muchos rasgos comunes a las economías capitalistas y las no capitalistas dado que ambas son sistemas modernos. Además, aun cuando las economías capitalistas actuales, como por ejemplo Japón, se desvíen de la norma "ideal", las "aberraciones", afirma el autor, no se realizan sin reglas: aun en la "aberración" existe una lógica de la "aberración".

Con estas ideas Morishima intenta esclarecer la lógica económica de las sociedades modernas, la cual no está confinada a la economía capitalista "ideal", sino que se aplica también a la economía socialista; trata además de proveer un análisis conveniente del curso peculiar del desarrollo seguido por la economía del Japón desde la revolución Meiji. En consecuencia, en sentido estricto, el tema del libro corresponde más bien al dominio de la teoría de los sistemas comparativos, aunque es algo más teórico y analítico que el común de las investigaciones realizadas en esta área. Sin embargo, debe señalarse que el análisis es restringido en el sentido de que éste se efectúa en un horizonte de corto plazo, con lo que en realidad representa el primer paso de un trabajo mucho más amplio, aún por realizarse.

El libro se basa en material utilizado por el profesor Morishima en cursos impartidos en la Universidad de Osaka (1967-1968). Se presenta en tres partes precedidas por una introducción en la cual se caracteriza el tipo "ideal" del estado (se considera a Japón como ejemplo) y se establecen los procedimientos de análisis.

La primera parte (capítulos 1 a 5) trata sobre la racionalidad de la economía en cuanto a las técnicas de producción y su elección, la distribución de los beneficios, cambios en los planes y conducta familiar. La segunda (capítulos 6, 7 y 8), está dedicada al análisis de la flexibilidad de los precios, su fijación, y la descentralización de la planificación económica. La tercera parte (capítulos 9 y 10) contiene un análisis de la conducta financiera del gobierno y el pleno empleo y del desempleo en una estructura económica dual. R. P.

HYMAN P. MINSKY, *John Maynard Keynes*, Nueva York, Columbia University Press, 1975, 181 pp.

Los economistas por lo general están de acuerdo en que el lugar que ocupa Keynes entre los pioneros de la teoría económica que propiciaron una revolución científica, se debe a su trabajo *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*. No obstante, Hyman Minsky en esta re-evaluación crítica de Keynes argumenta que la *Teoría general* es un verdadero trabajo que re-

volucionó la teoría económica, pero que su pleno significado se perdió en el proceso académico de interpretación que siguió a su aparición.

El profesor Minsky aduce en este libro varias razones por las cuales la revolución keynesiana abortó. La *Teoría general* constituyó un trabajo fundamental, pero no un trabajo refinado. Subsisten muchos rasgos de la vieja economía clásica en la presentación de Keynes, de tal modo que el proceso de interpretación académica que condujo a la actual teoría económica convencional debió bregar con una mezcla de conceptos revolucionarios y tradicionales. En el proceso de desarrollo académico y refinamiento, se hizo hincapié en los vínculos, no del todo rigurosos, que Keynes tenía con las viejas doctrinas conocidas, mientras que muchas de las percepciones verdaderamente revolucionarias de Keynes fueron dejadas de lado. Debido a su precaria salud y a sus actividades durante e inmediatamente después de la guerra, Keynes no participó de lleno en el proceso de interpretación y perfeccionamiento de sus doctrinas; no defendió o explicó aquellos puntos que estaban poco claros o pobremente desarrollados en su trabajo pionero, mientras tanto, la actual interpretación estándar ganaba crédito. Además, la versión del punto de vista de Keynes que ganó aceptación resultó ser útil como guía práctica de política durante la guerra y en el período inmediato posterior. Aun si aquella que hoy es llamada economía keynesiana no acierta en muchos de sus puntos consagrados en la *Teoría general*, durante gran parte del período desde su desarrollo demuestra ser una guía de política bastante aceptable. Es sólo hasta ahora cuando la economía sigue un comportamiento que es obviamente inconsistente con la actual teoría convencional, cuando la virtud y la importancia de lo que fue ignorado en el trabajo revolucionario de Keynes puede ser apreciado.

El profesor Minsky considera la economía keynesiana desde diversas perspectivas. Señala que las partes desdeñadas de las ideas de Keynes conducen a una visión de la economía que es verdaderamente valiosa para nuestro tiempo y nuestros problemas. Desarrolla además una interpretación alternativa de la teoría general, orientada a explicar cómo la incertidumbre, la especulación y el complejo sistema financiero conducen a un comportamiento "cíclico" más que a un "crecimiento equilibrado" de la economía. Según el autor, Keynes propone una teoría de la inversión de los ciclos de los negocios y una teoría financiera de la inversión de tal suerte que los días agradables se transforman en un auge especulativo e inflacionario que conduce a un conjunto de relaciones financieras frágiles e insostenibles. Ésta es la situación actual que se presenta a los que tienen a su cargo las decisiones de política monetaria y fiscal, con las alternativas de sacar a flote la tensión financiera con inflación acelerada o confiar en que ellas activarán un mecanismo de deflación por el lado de la deuda seguido de una aguda depresión.

El libro concluye con una discusión de la estrategia de política que es consistente con los mismos puntos de vista de Keynes y la cual constituye una alternativa al actual relieve dado a la inversión y especulación privadas.  
R. P.