

## Notas y comentarios

### Análisis del consumo de información en la revista *Estudios Demográficos y Urbanos*, 1998-2007\*

**Eduardo Ruvalcaba Burgoa\*\***

*Uno de los métodos utilizados para identificar los patrones en el consumo de información que siguen los investigadores de un área determinada es el análisis de citas. El objetivo del presente documento es determinar mediante dicho método los hábitos informativos que siguen los autores que han publicado en la revista Estudios Demográficos y Urbanos, grupo integrado principalmente por especialistas en demografía, estudios urbanos y ambientales. Con ello se busca incidir en el desarrollo de las colecciones de la Biblioteca Daniel Cosío Villegas de El Colegio de México en dichas temáticas.*

*Se analizaron 6 559 citas bibliográficas de 162 artículos publicados en la revista durante el periodo 1998-2007. La información se registró en una base de datos preparada en Microsoft Access y posteriormente se exportó a una hoja de cálculo en Microsoft Excel, con la finalidad de analizar cuantitativamente los datos con base en indicadores que fueron previamente definidos.*

*Entre los resultados a destacar se encuentran los siguientes: los libros cubren el mayor porcentaje de las obras citadas (34.7%); México es el país en el que se edita la mayoría de los documentos citados (38.92%); Estudios Demográficos y Urbanos es la revista más citada por los investigadores que publicaron durante ese periodo; el español (51.55%) y el inglés (43.33%) son los idiomas más consultados por los autores. Sólo 26.73% del total de las referencias citadas fueron publicadas en los cinco años previos a la fecha en que fueron consultadas, lo que puede deberse a la escasa literatura sobre temas nuevos, enfoques innovadores y materias muy especializadas; a la dificultad para obtener información actualizada y confiable tanto de México como de Latinoamérica y, en ciertos casos, a la poca actualidad del material que los autores consultan, entre otros factores.*

*El análisis de los resultados obtenidos nos permite realizar algunas sugerencias respecto a las políticas de desarrollo de las colecciones, las cuales están relacionadas con el idioma y la actualidad de los documentos. Asimismo nos muestra la necesidad de reforzar la adquisición de colecciones como las del INEGI y el Conapo.*

\* El invaluable apoyo y la guía metodológica de la doctora Inés Aragón González, profesora titular del Departamento de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad Carlos III de Madrid, han sido elemento fundamental para la culminación de este documento.

\*\* Biblioteca Daniel Cosío Villegas de El Colegio de México y Universidad Carlos III de Madrid. Correo electrónico: eruvalcaba@colmex.mx.

Palabras clave: consumo de información, análisis de citas, políticas de desarrollo de colecciones.

### Analysis of Use of Information in *Estudios Demográficos y Urbanos*, 1998-2007

*One of the methods used to identify patterns in the use of information consulted by researchers in a set area is the analysis of quotes. The aim of this article is to use this method to determine the information habits of authors that have published in the Estudios Demográficos y Urbanos journal, a group mainly comprising specialists in demography, urban and environmental studies. The aim is to influence the development of the collections in the Daniel Cosío Villegas Library at El Colegio de México on these topics.*

*A total of 6,559 bibliographical quotes from 162 articles published in the journal during the period from 1998/2007 were analyzed. The information was registered in a database prepared by Microsoft Access and subsequently exported to a Microsoft Excel spreadsheet, in order to quantitatively analyze the data on the basis of previously defined indicators.*

*The most outstanding results are given below: Books account for the highest percentage of works cited (34.7%); Mexico is the country where the majority of the documents cited are edited (38.92%); Estudios Demográficos y Urbanos is the journal most widely cited by the researchers that published during that period; Spanish (51.55%) and English (43.33%) are the languages most frequently consulted by the authors. Only 26.73% of the total references cited were published in the five years prior to the date in which they were consulted, which may be due to the lack of literature on new topics, innovative approaches and highly specialized subjects, the difficulty of obtaining reliable, up-to-date information on either Mexico or Latin America and in some cases, to the out-of-date material consulted by the authors, among other factors.*

*An analysis of the results obtained enabled the author to make suggestions about the policies for developing the collections, related to the language they are published in and the topicality of the documents. It also shows the need to increase the acquisition of collections such as those in INEGI and Conapo.*

Key words: use of information, analysis of quotes, policies for developing collections.

## Introducción

La literatura bibliotecológica mexicana registra pocos estudios en los que se ha analizado el consumo de información de los investigadores en las áreas de ciencias sociales con base en las citas que han empleado en sus trabajos de investigación. Una búsqueda realizada en Información y Bibliotecología Latinoamericana (Infobila), la base de datos más importante de la especialidad en la región, muestra la escasez de este

tipo de estudios no sólo en México sino en toda América Latina. De ahí que surja el interés por realizar un análisis de los patrones de consumo de información en una de las revistas académicas más importantes en el área de las ciencias sociales.

Son dos las razones fundamentales que justifican la selección de la revista *Estudios Demográficos y Urbanos (EDU)* para realizar este análisis: en primer lugar, el vínculo académico laboral que me une con el Centro que edita la revista; en segundo lugar, el interés por investigar el consumo de la información que realizan los especialistas en demografía, estudios urbanos y estudios ambientales, teniendo como base una importante revista de América Latina.

### *Estudios Demográficos y Urbanos*

*EDU* es publicada cuatrimestralmente por el Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales (CEDUA) de El Colegio de México, institución pública de enseñanza superior e investigación. Surge con la idea de servir como medio de difusión para los resultados de la investigación que se realiza en el CEDUA; sin embargo, como sucede con la mayoría de las revistas académicas, es también un canal de comunicación entre los investigadores pertenecientes a otras instituciones nacionales y extranjeras que trabajan temas afines. *EDU* publica artículos exclusivamente en español, por lo que si un documento escrito en otro idioma es dictaminado favorablemente, será traducido. Cabe aclarar que la revista incluye una traducción al inglés del resumen y las palabras clave de cada artículo publicado.

Para que un artículo sea publicado en *EDU* es requisito que cuente con al menos dos dictámenes favorables. Éstos son elaborados por especialistas en el tema a revisar, y se realizan bajo el formato de “doble ciego” (el autor desconoce quiénes evalúan su trabajo, y los dictaminadores ignoran quién es el autor del texto).

Debido a la calidad de sus contenidos, a su sólido comité editorial y a la rigurosidad de sus dictámenes, la revista forma parte del Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt). Asimismo se encuentra indizada en las fuentes más importantes de su especialidad como son: Population Index, Popline y Sociological Abstracts, además de otras de carácter general como Scopus, Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades (CLASE), Dialnet y el Hispanic Ame-

rican Periodical Index (HAPI). *EDU* cubre actualmente 30 de los 33 criterios de calidad editorial definidos por el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex), por lo que está incluido tanto en su directorio como en su catálogo. La revista, que se publica en formato impreso, cuenta también con una versión en línea con acceso gratuito al texto completo a través del sitio de las revistas electrónicas de El Colegio de México (se exceptúan los números publicados en el último año, que El Colegio de México embarga para promover las suscripciones en su versión en papel). Asimismo *EDU* forma parte del acervo de la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc), cuyos contenidos pueden consultarse en línea, también de manera gratuita.

### **Objetivos del estudio**

El objetivo de este estudio es investigar, con base en el análisis de citas, los patrones de consumo de la información que siguen los investigadores que han publicado en *EDU* durante el periodo 1998-2007. Asimismo se pretende ofrecer posibles pautas para el desarrollo de las colecciones en las áreas de demografía, estudios urbanos y medio ambiente de la Biblioteca Daniel Cosío Villegas de El Colegio de México.

### **Revisión de la literatura**

El método de análisis de citas es apropiado para el estudio de los patrones de consumo de información en la medida que ofrece datos más exactos acerca de las fuentes que consultan los investigadores, en este caso, de quienes publicaron en *EDU* durante el periodo referido. En una revisión bibliográfica realizada sobre el tema, Urbano Salido (2001) analizó las contribuciones de la citación, y la asumió como indicador de uso. Tal y como afirma el autor en una de sus conclusiones, “conocer qué usan realmente los investigadores de una determinada área del conocimiento en una universidad puede ser un dato de gran interés en el proceso de volver a definir las políticas de adquisiciones a la vista del nuevo entorno digital”.

La aplicación del análisis de citas como una herramienta para el desarrollo de las colecciones en las bibliotecas no es un tema novedoso.

Los enfoques que se han brindado son diversos y en distintas áreas. A pesar de ello son pocos los estudios que se han realizado en las ciencias sociales y las humanidades. La mayoría ha estudiado el uso de la información que hacen las comunidades científicas, por lo que algunos resultados son previsible; por ejemplo, que en dichas comunidades se consulta en mayor medida la colección de publicaciones periódicas que la de monografías. A pesar de lo anterior, puede haber cambios significativos de una comunidad de investigadores a otra, y entre países. Por ello es necesario seguir explorando el análisis de citas como una herramienta para el desarrollo de colecciones ya que su principal fortaleza es que ofrece información con un mayor grado de objetividad.

Algunos especialistas se preguntarán, por ejemplo, por qué no puede una biblioteca basarse en los resultados del *Journal Citation Report (JCR)* para la selección de su colección de publicaciones periódicas. Estudios como el de Altmann y Gorman (1999) han demostrado que el factor de impacto de una revista –principal indicador del *JCR*– no puede ser sustituto de los estudios de uso que se realizan de manera local en las bibliotecas. Como ejemplo podemos mencionar que áreas como la historia se verían seriamente afectadas si la selección de títulos en las bibliotecas dependiera de los resultados del *JCR*, debido a la preferencia que se les brinda a las revistas anglosajonas.

#### *Análisis de citas y desarrollo de colecciones*

Son muchos los estudios que se han realizado para vincular el análisis de citas con el desarrollo de colecciones. Prácticamente la totalidad de éstos está dirigida al análisis de comunidades académicas de profesores, investigadores y estudiantes de posgrado en distintas universidades y centros de investigación. La mayoría de dichos estudios han tenido objetivos muy específicos sobre algún aspecto del desarrollo de colecciones: presupuesto, selección, descarte, políticas de selección. Por ejemplo, la aplicación del análisis de citas para solucionar problemas como el descarte de colecciones o la cancelación de suscripciones fueron parte del estudio realizado por Brown (2002). El resultado principal de ese análisis derivó en la liberación de aproximadamente 243 metros lineales de espacio en la estantería de la University of Michigan Law Library.

Por otra parte, algunos análisis de citas se han enfocado en un aspecto indispensable en el desarrollo de colecciones: el presupuesto.

Burdick y Sullivan (1993) pudieron determinar así que destinar 88% del presupuesto a publicaciones periódicas y 12% a monografías era el parámetro más adecuado para la distribución del presupuesto en las bibliotecas del área de la salud en Estados Unidos y Canadá.

La evaluación de las colecciones también está presente en los documentos que utilizan el análisis de citas como herramienta (Soehner y Richards, 1992; Sylvia, 1998), y algunos emplean metodologías más completas en las que se incluyen el conteo de citas, el análisis de costos por citación y los conteos de intercalación (Sylvia y Leshner, 1995).

El estudio realizado por Aziagba (1993) es uno de los que guarda mayor similitud con el nuestro, ya que su objetivo fue proponer pautas enfocadas a la selección y el desarrollo de una colección de publicaciones periódicas con base en los patrones de consumo de información identificados en la revista del propio centro de investigación.

Finalmente Ashman (2009) muestra que aproximadamente 6.8% de todos los estudios de análisis de citas recientes de 1995 en adelante, están dirigidos a apoyar las tareas de desarrollo de colecciones.

#### *Estudios basados en los títulos consultados por profesores e investigadores*

Muchos de los estudios se basan en los títulos consultados por los investigadores, y ofrecen resultados del poco uso que hacen de determinados títulos de publicaciones periódicas. El beneficio para el desarrollo de las colecciones de una biblioteca es que permite evaluar la posibilidad de cancelar las suscripciones de las revistas poco consultadas. Wesleyan University Library (Klassen, 2001) canceló al menos cien suscripciones después de realizar un estudio entre los profesores, con el que se demostró que un porcentaje considerable de títulos no había sido citado o usado en ningún momento.

Sin embargo no todos los estudios provocan la cancelación de títulos. Por ejemplo, el realizado en la City University of New York's City College (Lascar y Mendelsohn, 2001) dio como resultado la suscripción a seis nuevos títulos de publicaciones periódicas. Por su parte, Walcott (1994) demostró que, contrario a lo que se puede pronosticar, las monografías y las tesis son importantes en las áreas científicas, como las ciencias marinas, conclusión a la que llegó después de haber analizado la producción científica correspondiente a los años 1986-1999 de los profesores del SUNY en el Stony Brook's Marine Science Research Center.

Por su parte, el estudio realizado por Ovens (1995) tuvo su origen en el recorte de 10% del presupuesto destinado a la adquisición de publicaciones periódicas, y estuvo basado en el análisis de citas de un grupo de profesores de ciencias, así como en una encuesta. Uno de sus resultados mostró que 43.41% de los documentos que los profesores citan fueron obtenidos de otros colegas.

Otros estudios como el de McCain (1997) y Nisonger (1998) son muy interesantes en el aspecto teórico, ya que ofrecen un panorama de los conceptos y herramientas vinculados al análisis de citas y su relación con el desarrollo de las colecciones, en particular las de las publicaciones periódicas.

Aunque con una finalidad distinta, los estudios realizados por Pérez Andrés, Estrada Lorenzo, Villar Álvarez y Rebollo Rodríguez (2007) y Aleixandre, Giménez Sánchez, Terrada y López Piñero (1994) han servido como base para plantear la metodología y los indicadores a seguir en el presente estudio.

## **Material y método**

### *Material de estudio*

Como fuente principal de información para el estudio se descargaron del sitio en internet de *EDU* todos los artículos publicados en la revista entre los años 2000 a 2007. Los artículos correspondientes a los años 1998 y 1999 se consultaron en la versión impresa de la revista, disponible en la Biblioteca Daniel Cosío Villegas de El Colegio de México.

*EDU* publicó durante ese periodo algunos documentos que tipificó como *Notas y Comentarios*, los cuales no fueron incluidos en este estudio porque su naturaleza es diferente a la de los artículos. Las *Notas* son textos inéditos que no poseen la profundidad de aquéllos, pero pueden tener un valor metodológico o ilustrativo de casos de aplicación de procesos de investigación; también pueden ser resultado del proceso de dictaminación de textos originalmente presentados para su inclusión en la sección de *Artículos*, y que a juicio de los dictaminadores no reúnen las características de éstos, pero se considera pertinente difundir su contenido. Por su parte, los *Comentarios* son reflexiones y opiniones sustentadas respecto de artículos publicados. Cabe destacar que tanto las *Notas* como los *Comentarios* están sometidos a

un dictamen por parte de un miembro del Comité Editorial. De igual manera, fueron excluidos de este estudio los documentos publicados como *Reseñas*.

#### *Recopilación de datos*

Se extrajeron las citas bibliográficas que aparecen en el apartado de bibliografía al final de cada uno de los artículos publicados en la revista durante el periodo referido. De acuerdo con los indicadores especificados para el estudio, se registró la información en una base de datos creada para tales efectos en el manejador de bases de datos Microsoft Access, que posteriormente se exportó a una hoja de cálculo en Microsoft Excel con la finalidad de analizarla cuantitativamente.

#### *Indicadores*

Para este estudio se plantearon los siguientes indicadores: principales revistas y libros citados por los autores de *EDU*, país de publicación, idioma, género documental, actualidad de los trabajos, y autores más citados. Con estos indicadores se busca ofrecer respuestas a las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son las principales revistas y libros citados por los autores?
- ¿De qué países se consume más información en estas áreas?
- ¿Cuál es la actualidad de los trabajos que son citados?
- ¿Quiénes son los autores más citados en esas áreas?
- ¿Qué idiomas son los más consultados para la elaboración de sus investigaciones?
- ¿Qué tipo de documentos son los que consultan con mayor frecuencia?



### **La información a analizar**

El cuadro 1 muestra la distribución de los 162 artículos analizados correspondientes al periodo 1998-2009. De éstos se obtuvo un total de 6 559 citas, que promedian 40.5 citas por artículo. Como puede apreciarse, cada número de la revista publica entre 4 y 7 artículos, algunos de los cuales llegan a tener más de 100 citas.

Se considera que el periodo seleccionado puede ofrecer información confiable y actualizada sobre los patrones de conducta respecto al consumo de información que actualmente siguen los investigadores que han publicado en *EDU* en esos diez años.

Un aspecto importante a tomar en consideración es que *EDU* ha sido un medio de comunicación para académicos en los ámbitos nacional e internacional, como se muestra en la gráfica 1, ya que si bien la mayoría de los autores que han publicado en esta revista durante el periodo pertenecen a instituciones mexicanas, se aprecia la contribución de autores procedentes de distintas partes del mundo, lo que en muchos de los casos es producto de la colaboración con académicos nacionales.

Como ya se mencionaba, *EDU* es uno de los medios más importantes mediante el cual se difunden los resultados de la investigación que llevan a cabo los investigadores del CEDUA. De ahí que casi una quinta parte (19.05%) del total de autores que publicaron en la revista durante el periodo analizado procedan del Centro, como se puede apreciar en el cuadro 2. No obstante, las contribuciones de otras instituciones como la Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad Autónoma Metropolitana son muy destacadas. Resalta también la producción de autores estadounidenses y franceses, entre otros de diferentes nacionalidades.

En cuanto a los autores más productivos (cuadro 3), destacan dos investigadores del CEDUA y uno del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Ciudad de México, cada uno con cinco contribuciones durante el periodo. Hay que resaltar las frecuentes aportaciones de autores que no pertenecen al CEDUA, pero que encuentran en la revista un canal importante para la difusión de sus resultados de investigación.

**CUADRO 1**

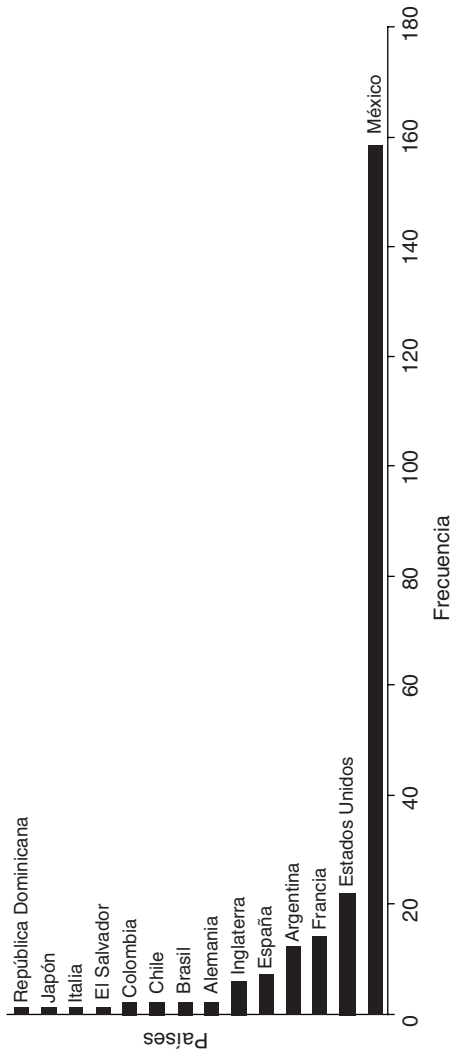
**Distribución de las citas por fascículo de Estudios Demográficos y Urbanos**

<i>Fascículos de la revista</i>	<i>Total de artículos</i>	<i>Total de citas</i>	<i>Promedio de citas por artículo</i>
Vol. 13, núm. 1, enero-abril, 1998	6	197	32.8
Vol. 13, núm. 2, mayo-agosto, 1998	7	242	34.6
Vol. 13, núm. 3, septiembre-diciembre, 1998	6	100	16.7
Vol. 14, núm. 1, enero-abril, 1999	6	195	32.5
Vol. 14, núm. 2, mayo-agosto, 1999	6	155	25.8
Vol. 14, núm. 3, septiembre-diciembre, 1999	6	139	23.2
Vol. 15, núm. 1, enero-abril, 2000	6	211	35.2
Vol. 15, núm. 2, mayo-agosto, 2000	5	250	50.0
Vol. 15, núm. 3, septiembre-diciembre, 2000	6	306	51.0
Vol. 16, núm. 1, enero-abril, 2001	6	159	26.5
Vol. 16, núm. 2, mayo-agosto, 2001	6	224	37.3
Vol. 16, núm. 3, septiembre-diciembre, 2001	8	229	28.6
Vol. 17, núm. 1, enero-abril, 2002	6	220	36.7
Vol. 17, núm. 2, mayo-agosto, 2002	5	222	44.4
Vol. 17, núm. 3, septiembre-diciembre, 2002	5	304	60.8
Vol. 18, núm. 1, enero-abril, 2003	5	243	48.6
Vol. 18, núm. 2, mayo-agosto, 2003	5	429	85.8
Vol. 18, núm. 3, septiembre-diciembre, 2003	5	235	47.0
Vol. 19, núm. 1, enero-abril, 2004	5	203	40.6
Vol. 19, núm. 2, mayo-agosto, 2004	5	200	40.0
Vol. 19, núm. 3, septiembre-diciembre, 2004	5	410	82.0

Vol. 20, núm. 1, enero-abril, 2005	4	118	29.5
Vol. 20, núm. 2, mayo-agosto, 2005	5	172	34.4
Vol. 20, núm. 3, septiembre-diciembre, 2005	5	170	34.0
Vol. 21, núm. 1, enero-abril, 2006	4	196	49.0
Vol. 21, núm. 2, mayo-agosto, 2006	5	194	38.8
Vol. 21, núm. 3, septiembre-diciembre, 2006	5	166	33.2
Vol. 22, núm. 1, enero-abril, 2007	4	199	49.8
Vol. 22, núm. 2, mayo-agosto, 2007	5	216	43.2
Vol. 22, núm. 3, septiembre-diciembre, 2007	5	255	51.0
Total	162	6 559	40.5

FUENTE: Elaboración propia.

**GRÁFICA 1**  
**Procedencia de autores de *Estudios Demográficos y Urbanos*, 1998-2007**



FUENTE: Elaboración propia.

CUADRO 2

**Distribución de trabajos por institución de procedencia de los autores**

<i>Institución</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales	44	19.05
El Colegio de la Frontera Norte	7	3.03
El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos	6	2.60
Institut Français de Recherche en Coopération pour le Développement	6	2.60
Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, Departamento de Atención a la Salud	6	2.60
Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias	6	2.60
Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Economía	6	2.60
Secretaría de Desarrollo Social, Programa de Educación, Salud y Alimentación	5	2.16
Universidad de Buenos Aires, Instituto de Investigaciones Gino Germani	5	2.16
University of Minnesota, Minnesota Population Center	5	2.16
El Colegio de la Frontera Sur	4	1.73
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Monterrey, Escuela de Graduados en Administración Pública y Política Pública	4	1.73
Universidad Iberoamericana	4	1.73
Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales	4	1.73
University of Wisconsin-Madison, Center for Demography and Ecology	4	1.73
Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social	3	1.30
El Colegio de la Frontera Sur, División de Población y Salud	3	1.30
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede México	3	1.30
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Ciudad de México, División de Humanidades y Ciencias Sociales	3	1.30
Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, Departamento de Sociología	3	1.30
Otras instituciones	100	43.29
Total	231	100

FUENTE: Elaboración propia.

## CUADRO 3

**Autores más productivos en *Estudios Demográficos y Urbanos* de 1998 a 2007**

<i>Autor</i>	<i>Institución de procedencia</i>	<i>Contribuciones</i>
1	CEDUA	5
2	CEDUA	5
3	ITESM	5
4	CEDUA	4
5	El Colegio de la Frontera Norte	3
6	CES	3
7	University of Winsconsin-Madison	3
8	Institute de Recherche pour le Développement	3
9	CEDUA	3
10	CEDUA	3
11	ITESM	3
Otros autores		170
Total		231

FUENTE: Elaboración propia.

*Medición de la colaboración*

Con base en la cantidad de artículos publicados en *EDU* durante el periodo referido (162) y el número de autores que escribieron en dicho lapso (231), se obtuvo un índice de colaboración de 1.42.<sup>1</sup> Esta cifra es normal en áreas asociadas a las ciencias sociales, en las que las contribuciones individuales suelen tener mayor peso que las que involucran la participación de dos o más autores.

Como ya se mencionó, uno de los objetivos de este análisis es ofrecer posibles pautas para el desarrollo de colecciones de la Biblioteca Daniel Cosío Villegas de El Colegio de México. Sin embargo debemos tomar en consideración que a pesar de que gran número de los autores de *EDU* no pertenecen a El Colegio de México y que tampoco son usuarios de la biblioteca, conocer sus hábitos de consumo de información brinda la posibilidad de detectar las posibles deficiencias y fortalezas de las colecciones en las áreas de demografía, urbanismo y medio ambiente. Esto elimina un posible sesgo, en caso de que el

<sup>1</sup> El *índice de colaboración* está representado por el número promedio de firmas que han intervenido en la preparación de las publicaciones que son motivo del estudio.

CUADRO 4  
Número de firmantes por trabajo fuente

<i>Núm. de firmantes</i>	<i>Frecuencia absoluta (núm. de casos)</i>
1	110
2	43
3	4
4	3
5	1
6	1
Total	162

FUENTE: Elaboración propia.

análisis estuviera dirigido sólo a artículos publicados por investigadores del CEDUA, ya que las colecciones de la Biblioteca son consultadas por los estudiantes de El Colegio de México y por los usuarios externos interesados en los temas de su acervo.

## Resultados

### *Tipo de documentos*

Al ser *EDU* una revista del área de las ciencias sociales, podría esperarse un porcentaje considerablemente mayor de citas para libros o capítulos de libros, ya que habitualmente en las ciencias sociales y las humanidades –y por distintos motivos también en las aplicaciones prácticas– predominan éstas, en tanto que los artículos de las revistas tienen un peso relativamente modesto (Díaz Grau, Mínguez y Osca Lluch, 1999).

Como se observa en el cuadro 5, la consulta de libros entre los investigadores que publicaron en *EDU* durante el periodo fue ligeramente mayor (34.7%) a la de artículos de revistas (32.7%). Los capítulos de libros (18.8%) son también fuente primordial de información en estas áreas, pero lamentablemente no se cuenta con fuentes de información precisas, como las que hay para las publicaciones periódicas. Por ejemplo, no existen bases de datos o índices que den cuenta de la información que se publica en forma de capítulo de libro. Por otra parte, llama la atención la consulta a documentos de literatura gris, los cuales abarcan un porcentaje significativo (5.4%) de los docu-

CUADRO 5

**Distribución de citas bibliográficas por género documental y año**

<i>Género</i>	<i>Total</i>	<i>%</i>	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	<i>Años anteriores</i>
Libros	2 278	34,7	1	8	17	27	35	83	121	96	1 890
Artículos de revistas	2 143	32,7	1	17	21	51	66	115	109	136	1 627
Capítulos de libros	1 234	18,8	1	9	20	15	44	53	66	100	926
Literatura gris	354	5,4	2	1	4	9	16	23	29	17	253
Comunicaciones a congresos	216	3,3	-	7	4	11	3	18	20	13	140
Tesis	135	2,1	1	1	1	6	10	8	11	11	86
Recursos electrónicos	78	1,2	2	6	3	2	7	9	20	7	22
Publicaciones oficiales	69	1,1	-	-	1	2	1	2	2	1	60
Artículos de prensa	52	0,8	-	-	-	8	11	2	5	11	15
<b>Total</b>	<b>6 559</b>	<b>100</b>	<b>8</b>	<b>49</b>	<b>71</b>	<b>131</b>	<b>193</b>	<b>313</b>	<b>383</b>	<b>392</b>	<b>5 019</b>

FUENTE: Elaboración propia.



mentos consultados.<sup>2</sup> Un dato que destaca es el poco uso que se hace de los recursos electrónicos (1.2%); sin embargo, con base en la información disponible es difícil determinar el formato en el que fue consultada la información. Prácticamente la totalidad de las fuentes han sido citadas como si se tratara de documentos impresos, por lo que no se puede deducir cuántos y cuáles documentos fueron consultados por internet o por otro medio electrónico, ya que una gran cantidad de éstos, principalmente artículos de revistas y literatura gris, son de fácil acceso vía la red.

Los datos anteriores nos muestran la importancia que tienen tanto las monografías como las revistas académicas para los investigadores en las áreas de ciencias sociales. Ahora bien, dos estudios con características similares, realizados con diez años de diferencia, llegaron a conclusiones distintas. Por un lado Folster (1989) afirma que las revistas académicas son considerablemente más importantes, y por consiguiente, de mayor uso para los investigadores de estas áreas. Por su lado, Calva González (1999) define a las monografías como la principal fuente de información de los investigadores en ciencias sociales. Ambos estudiosos utilizaron la encuesta como herramienta para obtener la opinión de los propios investigadores, aunque es necesario reflexionar sobre su uso en este tipo de estudios, ya que las consultas reales pueden diferir respecto a lo que un investigador declara en un cuestionario, cuando no tiene tiempo o interés en responder. Aún más, los investigadores suelen usar con frecuencia los recursos de información que tienen disponibles en su institución académica, pero no se debe descartar que también utilizan muchos que no necesariamente están en sus bibliotecas.

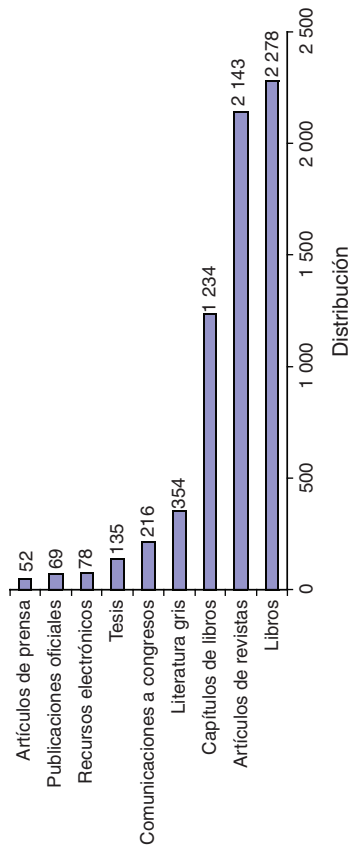
### *País de publicación*

De acuerdo con nuestro estudio, y como se muestra en el cuadro 6, los documentos publicados en México (38.91%) son los más citados por los autores de *EDU*, seguidos por los editados en Estados Unidos (25.14%). Aunque en la revista habitualmente publican autores de diferentes países, es indudable que la mayoría de ellos son mexicanos, o bien, extranjeros que radican en México, por lo que es evidente en

<sup>2</sup> La *literatura gris* es definida como aquella que no ha sido publicada por los canales habituales de producción de la industria editorial, por lo que tampoco alcanza los medios de comercialización y distribución que ésta tiene. Estas características hacen que este tipo de publicaciones sea difícil de localizar y, por consiguiente, de adquirir.

## GRÁFICA 2

### Distribución de citas bibliográficas por género documental



FUENTE: Elaboración propia.

**CUADRO 6**  
**Distribución de citas bibliográficas por país y año**

<i>País</i>	<i>Total</i>	<i>%</i>	<i>2006</i>	<i>2005</i>	<i>2004</i>	<i>2003</i>	<i>2002</i>	<i>2001</i>	<i>2000</i>	<i>1999</i>	<i>Años anteriores</i>
México	2 553	38.92	6	26	31	57	77	132	177	178	1 869
Estados Unidos	1 649	25.14	-	5	5	23	45	60	86	75	1 350
Reino Unido	806	12.29	-	-	9	3	20	38	35	42	659
España	221	3.37	-	3	3	7	6	4	18	14	166
Francia	219	3.34	-	-	2	-	7	13	8	12	177
Chile	158	2.41	-	4	10	15	10	15	7	9	88
Argentina	148	2.26	-	9	3	13	5	7	13	8	90
Brasil	129	1.97	-	-	4	2	3	15	10	9	86
Colombia	108	1.65	-	-	-	3	5	-	1	1	98
Canadá	71	1.08	1	1	-	2	-	1	2	6	58
Suiza	64	0.98	1	-	-	-	2	6	3	4	48
Holanda	63	0.96	-	-	1	-	1	-	3	6	52
Costa Rica	41	0.63	-	-	-	1	-	3	6	3	28
Alemania	38	0.58	-	-	-	-	3	4	4	2	25
Escocia	34	0.52	-	1	-	1	4	4	2	6	16
Bélgica	29	0.44	-	-	-	-	-	2	-	9	18
Australia	16	0.24	-	-	-	1	-	-	-	-	15
Suecia	16	0.24	-	-	-	-	-	1	1	1	13
Uruguay	15	0.23	-	-	-	1	2	2	-	-	10
India	14	0.21	-	-	-	2	-	-	-	-	12

*continúa*





los resultados del estudio la accesibilidad que tienen a los documentos que se publican aquí, frente a los que se publican en otros países. Son significativas las citas procedentes de países como Francia, España, Chile y Argentina, en los que se publica una gran cantidad de textos sobre temáticas afines a las que aborda *EDU*, por ejemplo, las publicaciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), con sede en Santiago de Chile, y cuyas publicaciones son muy consultadas por los autores de *EDU*. En total el cuadro 6 refleja la producción de 61 países, aunque en algunos casos sea mínima.

El cuadro 7 nos muestra la relación que existe entre el total de citas por país y el género documental al que pertenece cada uno de los documentos citados. Como se observa, los libros publicados en México (903) fueron consultados en mayor medida que los de Estados Unidos (553). En el caso de los artículos de revista la situación es a la inversa: hay mayor consumo de los artículos publicados por las editoriales estadounidenses (679). Con excepción de Chile, Argentina y en menor medida Brasil, el resto de los países de América Latina tiene una mínima representatividad. Las razones pueden ser diversas, pero cabe mencionar la que quizá es la más importante: el mercado editorial en América Latina es muy deficiente en la comercialización y la distribución, lo que impide una adecuada circulación de los materiales entre los países de la región. En el cuadro 6 se aprecia que los investigadores tienen poco acceso a los documentos que se publican en esos países, lo que por supuesto no es equivalente a falta de interés.

#### *Revistas más citadas*

*EDU* sobresale como la fuente más citada por los autores que publicaron en este periodo, con 149 citas (cuadro 8). Como se mencionó al inicio de este documento, *EDU* ha destacado desde hace varias décadas como una revista de alta calidad académica, por lo que no es casualidad que en estos temas sea considerada fuente primordial de información. Cabe mencionar, sin embargo, que algunas de las revistas que aparecen en el cuadro 8 tienen un alto número de citas debido a que la mayoría de éstas fueron hechas en un solo artículo, como es el caso de *Conciencia Latinoamericana*, que obtuvo 18 citas de un mismo artículo. Algunos autores recurren a esta práctica cuando buscan profundizar sobre un tema en el que un solo título de revista puede aportarle información muy relevante para su investigación.

CUADRO 7

Distribución de citas bibliográficas por país y género documental

<i>País</i>	<i>Total</i>	<i>%</i>	<i>Libro</i>	<i>Art. de revista</i>	<i>Cap. de libro</i>	<i>Lit. gris</i>	<i>Com. Congr.</i>	<i>Art. de prensa</i>	<i>Tesis</i>	<i>Rec. elect.</i>	<i>Pub. ofic.</i>
México	2 553	38.92	903	648	552	145	87	39	78	33	68
Estados Unidos	1 649	25.14	553	679	238	96	37	2	29	15	-
Reino Unido	840	12.81	266	370	173	14	5	5	3	4	-
España	221	3.37	143	28	32	6	1	6	1	4	-
Francia	219	3.34	84	78	41	5	3	-	7	1	-
Chile	158	2.41	53	64	27	8	4	-	-	2	-
Argentina	148	2.26	60	41	25	6	11	-	3	1	1
Brasil	129	1.97	23	34	32	13	19	-	6	2	-
Colombia	108	1.65	38	24	31	11	2	-	2	-	-
Canadá	71	1.08	27	13	7	12	9	-	3	-	-
Suiza	64	0.98	19	30	5	5	-	-	-	5	-
Holanda	63	0.96	12	40	8	-	-	-	-	3	-
Costa Rica	41	0.63	22	5	9	1	2	-	1	1	-
Alemania	38	0.58	13	8	8	5	-	-	1	3	-
Bélgica	29	0.44	5	5	10	4	5	-	-	-	-
Australia	16	0.24	3	6	7	-	-	-	-	-	-
Suecia	16	0.24	1	12	1	1	1	-	-	-	-
Uruguay	15	0.23	4	7	2	1	1	-	-	-	-
India	14	0.21	2	4	1	2	5	-	-	-	-

*continúa*

CUADRO 7  
(concluye)

<i>País</i>	<i>Total</i>	<i>%</i>	<i>Libro</i>	<i>Art. de revista</i>	<i>Cap. de libro</i>	<i>Lit. gris</i>	<i>Com. Congr.</i>	<i>Art. de prensa</i>	<i>Tesis</i>	<i>Rec. elect.</i>	<i>Pub. ofc.</i>
El Salvador	13	0.20	2	3	1	6	1	-	-	-	-
Guatemala	13	0.20	8	-	3	-	1	-	1	-	-
Rep. Dominicana	13	0.20	7	2	-	2	2	-	-	-	-
Italia	12	0.18	-	7	1	-	4	-	-	-	-
Venezuela	11	0.17	5	2	4	-	-	-	-	-	-
Ecuador	7	0.11	4	1	1	1	-	-	-	-	-
Japón	7	0.11	1	2	3	-	1	-	-	-	-
China	5	0.08	-	-	2	-	3	-	-	-	-
Dinamarca	5	0.08	2	3	-	-	-	-	-	-	-
Singapur	5	0.08	3	-	1	1	-	-	-	-	-
Bolivia	4	0.06	1	-	1	-	2	-	-	-	-
Perú	4	0.06	1	1	1	1	-	-	-	-	-
Egipto	3	0.05	-	2	-	-	1	-	-	-	-
Kenia	3	0.05	1	2	-	-	-	-	-	-	-
Nigeria	3	0.05	1	2	-	-	-	-	-	-	-
Noruega	3	0.05	1	-	2	-	-	-	-	-	-
Sudáfrica	3	0.05	-	2	-	-	1	-	-	-	-
Finlandia	2	0.03	-	1	-	-	1	-	-	-	-
Luxemburgo	2	0.03	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Puerto Rico	2	0.03	1	-	-	-	1	-	-	-	-



Rumania	2	0.03	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Austria	1	0.02	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Chad	1	0.02	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cuba	1	0.02	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dakar	1	0.02	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Etiopía	1	0.02	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Grecia	1	0.02	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hungría	1	0.02	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jamaica	1	0.02	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Malta	1	0.02	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nicaragua	1	0.02	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pakistán	1	0.02	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Polonia	1	0.02	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Portugal	1	0.02	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Rodesia	1	0.02	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sandvika	1	0.02	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Senegal	1	0.02	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Serbia	1	0.02	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Turquía	1	0.02	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Unión Soviética	1	0.02	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No especificado	26	20.40	1	10	2	8	1	1	2	1	1	4	1	4	1	4	4	4
Total	6.559	100.00	2.278	2.143	1.234	354	216	52	135	78	69	69	69	69	69	69	69	69

FUENTE: Elaboración propia.

En total se citaron 637 títulos de revistas en *EDU*, de los cuales sólo 15 recibieron 22 o más citas; las 615 restantes obtuvieron 21 o menos citas. En el cuadro 8 se aprecia que los autores recurren sólo de forma esporádica a artículos de reciente publicación para sus investigaciones, al grado de que en todo el estudio, inclusive en los demás géneros documentales, sólo se registra una cita a una obra publicada en 2006.

### *Libros más citados*

Con la finalidad de identificar los libros más citados por los autores de *EDU* durante este periodo se preparó una lista con todos los títulos de las obras monográficas, incluyendo aquéllos de los que sólo fue citado un capítulo. Es decir, se hizo un conteo de títulos de libros independientemente de que hayan sido citados de forma completa o sólo por alguno de sus capítulos, aunque en el cuadro 5 aparecen por separado. Como se aprecia en el cuadro 9, de este análisis se obtuvo un total de 2 579 títulos de libros, de los cuales sólo 11 fueron citados en 10 o más ocasiones, mientras que los restantes 2 568 fueron citados en 9 o menos veces, lo que produjo un total de 3 513 citas para este tipo de documentos. En la lista destacan las obras publicadas en español, lo que denota una gran preferencia por este idioma en ciertos temas y por parte de varios autores. Un tratamiento especial merecen las publicaciones editadas por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y el Consejo Nacional de Población (Conapo) de México, cuyos títulos reciben una gran cantidad de citas ya que son materia prima para los investigadores de estas áreas, principalmente para los demógrafos y para los urbanistas. Indudablemente su mayor fortaleza en este campo son los resultados de los censos de población y el análisis de la situación migratoria, de los que emana una serie de obras de gran demanda para los especialistas.

En el cuadro 10 se muestra la frecuencia absoluta de los títulos citados por los autores durante el periodo. En éste se aprecia que una gran mayoría de los documentos (2 131) sólo fueron citados en una ocasión; el mayor número de citas que alcanzó un título fue de 20, siendo éste el único caso que registró tal cifra.

CUADRO 8

Distribución de citas bibliográficas por revista y año

Publicación	Total	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	Años anteriores
<i>Estudios Demográficos y Urbanos</i>	149	-	3	3	6	7	7	10	9	104
<i>Comercio Exterior</i>	51	-	1	1	-	1	-	4	1	45
<i>Demos: Carta Demográfica sobre México</i>	50	-	1	-	1	1	3	3	3	38
<i>Population and Development Review</i>	34	-	-	-	-	1	3	3	2	25
<i>Estudios Sociológicos</i>	33	-	1	-	-	-	3	-	2	27
<i>Social Science and Medicine</i>	33	-	-	1	-	1	-	3	3	25
<i>Urban Studies</i>	33	-	1	-	1	4	4	2	6	15
<i>Salud Pública de México</i>	32	-	-	-	1	2	3	2	-	24
<i>Eure: Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales</i>	26	-	2	2	2	6	5	1	6	2
<i>Population Studies</i>	26	-	-	-	-	-	-	-	1	25
<i>Papeles de Población</i>	24	-	-	-	3	3	3	5	8	2
<i>Demography</i>	23	-	-	1	2	-	1	-	1	18
<i>Population</i>	23	-	-	-	-	-	3	-	-	20
<i>Revista Mexicana de Sociología</i>	23	-	-	-	-	1	1	-	1	20
<i>International Journal of Epidemiology</i>	22	-	-	-	-	1	2	1	3	15
Otras	1 561	1	8	13	35	38	77	75	90	1 222
Total	2 143	1	17	21	51	66	115	109	136	1 627

FUENTE: Elaboración propia.

CUADRO 9

Distribución de citas bibliográficas por título de libros

Título	Total
García, Brígida (coord.) (1999), <i>Mujer, género y población en México</i> , México, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano, El Colegio de México/Sociedad Mexicana de Demografía, 544 p.	20
García Guzmán, Brígida y Orlandina de Oliveira (1994), <i>Trabajo femenino y vida familiar en México</i> , México, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano y Centro de Estudios Sociológicos, El Colegio de México, 301 p.	18
Conapo (1999), <i>Envejecimiento demográfico de México: retos y perspectivas. Por una sociedad para todas las edades</i> , México, Consejo Nacional de Población, 414 p.	15
Garza Villarreal, Gustavo (1995), <i>Atlas de Monterrey</i> , México, Gobierno del Estado de Nuevo León, 509 p.	13
León, Magdalena (comp.) (1997), <i>Poder y empoderamiento de las mujeres</i> , Bogotá, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia, Tercer Mundo, 245 p.	12
CEPAL (1993), <i>Cambios en el perfil de las familias: la experiencia regional</i> , Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe.	11
Oliveira, Orlandina de, Marielle Pepin Lehalleur y Vanía Salles (comps.) (1989), <i>Grupos domésticos y reproducción cotidiana</i> , México, El Colegio de México, 256 p.	11
Seidman, Steve y Jeffrey C. Alexander (coords.) (2001), <i>The New Social Theory Reader: Contemporary Debates</i> , Londres-Nueva York, Routledge, 409 p.	11
Presser, Harriet B. y Gita Sen (coords.) (2000), <i>Women's Empowerment and Demographic Processes: Moving beyond Cairo</i> , Oxford, Oxford University Press, 426 p.	11
Benhabib, Seyla (coord.) (1996), <i>Democracy and Difference: Contesting the Boundaries of the Political</i> , Princeton, Princeton University Press, 373 p.	10
Welti, Carlos (coord.) (1996), <i>Dinámica demográfica y cambio social</i> , México, Fondo de Población de las Naciones Unidas, 383 p. [Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología, México, 1995].	10
2 568 títulos citados en 9 o menos ocasiones	3 370
Total	3 512

FUENTE: Elaboración propia.

**CUADRO 10**  
**Distribución de trabajos por frecuencia de citas**

<i>Número de veces que fue citado</i>	<i>Frecuencia absoluta (títulos citados)</i>
20	1
18	1
15	1
13	1
12	1
11	4
10	2
9	4
8	4
7	8
6	9
5	18
4	39
3	106
2	249
1	2 131
General	2 579

FUENTE: Elaboración propia.

### *Idioma*

Algunos estudios, como el realizado por Romanos de Tiratel (2000), demuestran que los investigadores en las áreas de ciencias sociales y humanidades prefieren consultar principalmente fuentes en su mismo idioma. En el cuadro 11 se aprecia esta preferencia al observar que un poco más de la mitad de los documentos consultados por los autores que publican en *EDU* se encuentra en español (51.55%), aunque los textos en inglés también tienen un porcentaje muy alto (43.33%). Los escritos en francés y portugués son consultados en menor medida (3.11 y 1.57%, respectivamente), mientras que la consulta de documentos en otros idiomas es mínima.

Es importante considerar que algunos de los investigadores del CEDUA se han formado en universidades francófonas, por lo que inferimos que sean quienes más consulten documentos redactados en francés. Por otra parte, algunos de los autores que publicaron durante

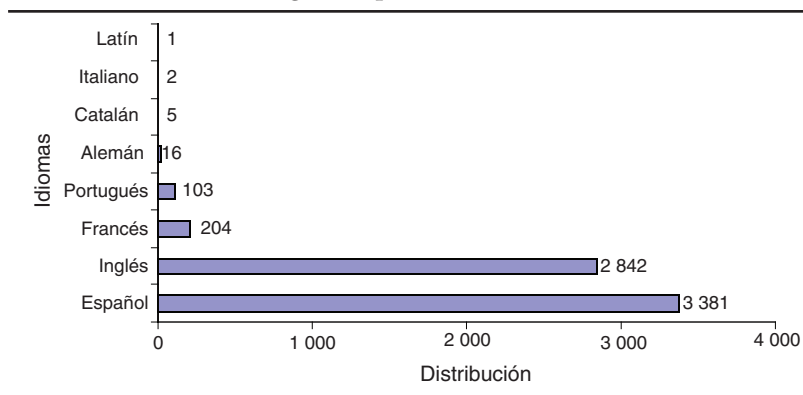
CUADRO 11

Distribución de citas bibliográficas por idioma y año

<i>Idioma</i>	<i>Total</i>	<i>%</i>	<i>2006</i>	<i>2005</i>	<i>2004</i>	<i>2003</i>	<i>2002</i>	<i>2001</i>	<i>2000</i>	<i>1999</i>	<i>Años anteriores</i>
Español	3 381	51.55	6	42	49	100	108	170	220	217	2 472
Inglés	2 842	43.33	1	7	18	29	77	125	147	154	2 285
Francés	204	3.11	1	-	2	-	6	13	8	14	161
Portugués	103	1.57	-	-	2	2	1	4	2	2	90
Alemán	16	0.24	-	-	-	-	-	-	1	-	15
Catalán	5	0.08	-	-	-	-	-	-	-	-	5
Italiano	2	0.03	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Latín	1	0.02	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Total	6 559	100.00	8	49	71	131	192	312	378	387	5 031

FUENTE: Elaboración propia.

GRÁFICA 3  
Distribución de citas bibliográficas por idioma



FUENTE: Elaboración propia

este periodo en *EDU*, tienen como idioma nativo el portugués, por lo que es probable que sean ellos quienes hayan citado el mayor número de documentos en dicho idioma. Desde luego que no podemos dejar a un lado a los investigadores que, sin haberse formado o sin ser nativos de países francófonos o de habla portuguesa, leen documentos en esos idiomas.

#### *Actualidad de los trabajos*

Para medir la actualidad de los documentos consultados, se recurrió a calcular el índice de Price,<sup>3</sup> de acuerdo con la metodología empleada por Pérez Andrés, Estrada Lorenzo, Villar Álvarez y Rebollo Rodríguez (2007), es decir, a partir del porcentaje de citas con menos de cinco años de antigüedad. Como se observa en el cuadro 12, de los diez años analizados, 1999 es en el que se utilizó la literatura con más actualidad (35.79%), en tanto que 2007 es el que tiene menos literatura actualizada (15.84%). Se observa que a partir de 1999 se ha producido un descenso en la actualidad de los documentos consultados por los investigadores. Asimismo, en 1999, 2006 y 2007, ningún autor refirió en sus textos algu-

<sup>3</sup> El índice de Price es un indicador que mide la actualidad de las citas en un conjunto de documentos o en una disciplina, haciendo énfasis en aquellos que tienen una antigüedad menor a cinco años, respecto del total de las referencias.

na fuente publicada en el mismo año. Como muestra el cuadro 12, en los diez años que se analizaron de la revista sólo se localizaron 23 citas a documentos publicados en el mismo año en que fueron citados. De esta forma, del total de 6 559 citas analizadas, se contabilizaron 1 753 citas con menos de cinco años de antigüedad, 26.73% del total de las citas.

Como se aprecia en el cuadro 13, el índice de Price varía significativamente en cada uno de los géneros documentales. La mayor actualidad se concentra en los artículos de prensa (84.61%), en tanto que los libros, el género que mostró mayor uso por parte de los investigadores, se colocan como los menos actualizados (20.10%).

### *Autores más citados*

En el recuento de las citas a los autores se omitieron todas las autocitas que se localizaron en la base de datos debido a que varios autores se autocitaban *n* cantidad de veces, evitándose así que dos o tres de ellos encabezaran la lista de los más citados. Más aún, hubo casos en que las repetidas citas a un autor eran en realidad autocitas provenientes de un solo artículo.

Después de haber eliminado las autocitas se obtuvo una lista de 4 293 autores (cuadro 14). De ellos, 21 fueron citados en 15 o más ocasiones durante el periodo, entre los que destacan seis investigadores del CEDUA, y una autora del Centro de Estudios Sociológicos (CES) de El Colegio de México, quien encabeza la lista. Además de que sus trabajos despiertan el interés de otros autores, la frecuente inclusión de dicha autora puede deberse a que algunos de sus documentos han sido escritos en coautoría con investigadores del propio CEDUA.

En este rubro también se identificaron 4 272 autores con 14 o menos citas en la revista, con un total de 7 194 citas de autor en el periodo estudiado.

### **Núcleos de Bradford**

Para elaborar los núcleos de Bradford<sup>4</sup> se consideraron las 2 143 referencias procedentes de 637 títulos de revistas. El núcleo principal lo

<sup>4</sup>Los *núcleos de Bradford* (Ley de Bradford) representan un indicador de la dispersión de la información científica; su formulación muestra que si las revistas en un área temática se dividen en terciles, entonces el número de revista en cada grupo será proporcional a 1:n:n<sup>2</sup>, y donde el núcleo principal representa el conjunto de revistas de mayor pertinencia para un área del conocimiento (Sanz-Valero *et al.*, 2010).



CUADRO 12

**Distribución de citas bibliográficas por años de antigüedad**

Año	Menos de 5 años de antigüedad							Total	%	5 o más años	Sin datos sobre el año	Total
	0	1	2	3	4	5						
1998	7	11	29	25	70	142	26.35	396	1	539		
1999	-	25	52	44	54	175	35.79	310	4	489		
2000	1	42	58	81	73	255	33.25	507	5	767		
2001	3	40	52	35	57	187	30.51	421	5	613		
2002	3	21	40	52	60	176	23.59	565	5	746		
2003	2	31	56	84	77	250	27.56	649	8	907		
2004	5	31	34	88	68	226	27.80	582	5	813		
2005	2	7	30	42	33	114	24.78	341	5	460		
2006	-	12	26	37	47	122	21.94	428	6	556		
2007	-	8	35	32	31	106	15.84	563	-	669		
Total	23	228	412	520	570	1 753	26.73	4 762	44	6 559		

FUENTE: Elaboración propia.

CUADRO 13

**Distribución de citas bibliográficas por género y años de antigüedad**

Formato	Menos de 5 años de antigüedad							Total	%	5 años o más	Sin datos	Total
	0	1	2	3	4	Total						
Libros	2	43	107	147	159	458	6.98	1 798	22	2 278		
Artículos de revistas	9	67	119	152	181	528	8.05	1 615	-	2 143		
Capítulos de libros	5	43	66	114	123	351	5.35	878	5	1 234		
Literatura gris	2	22	22	34	52	132	2.01	210	12	354		
Comunicaciones a congresos	-	10	44	23	23	100	1.52	113	3	216		
Tesis	1	9	14	21	20	65	0.99	70	-	135		
Recursos electrónicos	3	17	17	14	5	56	0.85	21	1	78		
Publicaciones oficiales	1	1	6	9	2	19	0.29	49	1	69		
Artículos de prensa	-	16	17	6	5	44	0.67	8	-	52		
Total	23	228	412	520	570	1 753	26.73	4 762	44	6 559		

FUENTE: Elaboración propia.

**CUADRO 14**  
**Distribución de citas bibliográficas por autor**

<i>Autor</i>	<i>Centro de adscripción</i>	<i>Total de citas</i>
1	CES	75
2	CEDUA	69
3		27
4	CEDUA	26
5	CES	25
6	CEDUA	25
7		22
8		21
9		21
10	CES	21
11		20
12	CES	19
13		18
14		18
15		17
16	CEDUA	17
17		17
18	CEDUA	16
19	CES	16
20		15
21	CEDUA	15
4 272 autores con 14 o menos citas		6 674
4 293 autores		7 194

FUENTE: Elaboración propia.

forman 22 revistas, entre las que se encuentran ocho mexicanas. Las 22 revistas suponen 3.43% de las revistas fuente y agrupan 718 referencias. Por su parte, con un número similar de referencias (716 y 719 respectivamente), el núcleo 2 está conformado por 100 títulos de revistas, en tanto que el núcleo 3 por 515. El cuadro 15 representa la distribución de las referencias en estas tres zonas.

### **Futuros estudios**

El estudio realizado nos demuestra que con base en esta metodología se pueden obtener resultados objetivos que nos permitan tomar decisiones en el área de desarrollo de colecciones de la Biblioteca con la

CUADRO 15

Distribución de las revistas citadas por zonas de Bradford detallando el núcleo

Zonas	Títulos	Revistas			Citas		
		Núm.	%	Núm.	%	% acumulado	
		22	3.43	718	33.50		
	<i>Estudios Demográficos y Urbanos</i>	1	0.15	149	6.96	6.96	
	<i>Comercio Exterior</i>	1	0.15	52	2.43	9.39	
	<i>Demos: Carta Demográfica sobre México</i>	1	0.15	50	2.33	11.72	
	<i>Population and Development Review</i>	1	0.15	46	2.15	13.87	
	<i>Estudios Sociológicos</i>	1	0.15	33	1.54	15.41	
	<i>Social Science and Medicine</i>	1	0.15	33	1.54	16.95	
	<i>Urban Studies</i>	1	0.15	33	1.54	18.49	
	<i>Salud Pública de México</i>	1	0.15	32	1.49	19.98	
	<i>Eure: Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales</i>	1	0.15	26	1.21	21.19	
	<i>Population Studies</i>	1	0.15	26	1.21	22.40	
	<i>Papeles de Población</i>	1	0.15	24	1.12	23.52	
	<i>Demography</i>	1	0.15	23	1.07	24.59	
	<i>Population</i>	1	0.15	23	1.07	25.66	
	<i>Revista Mexicana de Sociología</i>	1	0.15	23	1.07	26.73	
	<i>International Journal of Epidemiology</i>	1	0.15	22	1.03	27.76	
	<i>American Economic Review</i>	1	0.15	18	0.84	28.60	
	<i>American Journal of Sociology</i>	1	0.15	18	0.84	29.44	
	<i>Conciencia Latinoamericana</i>	1	0.15	18	0.84	30.28	
	<i>Conscience</i>	1	0.15	18	0.84	31.12	

	<i>Ciudades</i>	1	0,15	17	0,79	31,91
	<i>Investigación Económica</i>	1	0,15	17	0,79	32,7
	<i>Revista de la CEPAL</i>	1	0,15	17	0,79	33,49
2		100	15,69	716	33,42	66,91
3		515	80,84	709	33,09	100
	Total	637	100	2 143	100	

FUENTE: Elaboración propia.

finalidad de optimizar los recursos. Un estudio posterior nos brindaría, por ejemplo, la posibilidad de obtener patrones en el consumo de información de colecciones específicas, tal es el caso de las publicaciones periódicas o de los libros. Como lo demuestran los estudios que ya se han llevado a cabo en muchas bibliotecas, aplicar esta metodología a grupos de investigadores de un área determinada suele ser de gran utilidad para conocer con más precisión sus hábitos en el uso de la información. En nuestro caso, podríamos elegir entre los demógrafos, los urbanistas o los especialistas en medio ambiente.

### **Conclusiones**

Un estudio de esta naturaleza no es suficiente para reorientar por completo las políticas de desarrollo de colecciones de una biblioteca debido a que sólo hemos analizado uno de los muchos títulos de las publicaciones que existen en esta área. A pesar de lo anterior, los resultados pueden ser útiles para confirmar o reconsiderar algunas de las políticas establecidas por la Biblioteca.

La Biblioteca Daniel Cosío Villegas invierte cada año cientos de miles de pesos de su presupuesto de adquisiciones en suscripciones a revistas electrónicas y bases de datos cuya consulta no se refleja en este estudio. De acuerdo con los datos obtenidos, es muy pobre el uso que los investigadores están haciendo de los recursos electrónicos. Sin embargo, ellos frecuentemente demandan dichos recursos de manera personal. El problema es que no lo reflejan en sus textos; la mayoría cita sus fuentes como si se tratara de documentos impresos, a pesar de que en muchas ocasiones las obtuvieron de un medio electrónico. Por tanto, se deberá diseñar otra herramienta para medir el efecto de las nuevas tecnologías en su investigación.

Aunque un estudio más amplio podría confirmar con mayor exactitud los datos que aquí hemos obtenido, es evidente que la mayoría de los investigadores de estas áreas prefiere consultar los documentos publicados en español e inglés, y con menor frecuencia, aunque no por ello menos relevante, recurren a publicaciones editadas en francés y portugués. Por tal motivo la política de desarrollo de colecciones debe orientarse hacia esos idiomas, evitando en la medida de lo posible la incorporación de títulos en otras lenguas, cuyo contenido muy probablemente no será suficientemente aprovechado.

La accesibilidad a los documentos tiene especial relevancia para

los investigadores. Se observó que en gran medida la poca o nula consulta a materiales de países como los latinoamericanos se debe a deficiencias en los procesos de comercialización y distribución de las publicaciones. La Biblioteca Daniel Cosío Villegas debe reforzar los convenios de canje y donación que mantiene con bibliotecas de países que tienen poca representatividad en este tipo de estudios, ya que muchas veces es sólo mediante dichos convenios que se puede acceder a sus publicaciones.

Por la naturaleza de su trabajo académico, los investigadores, en especial los demógrafos, hacen un uso recurrente de fuentes estadísticas y censales editadas por los organismos encargados de realizar dichos estudios en los diferentes países. En el caso de México, destaca la consulta a las publicaciones del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y del Consejo Nacional de Población (Conapo). La Biblioteca Daniel Cosío Villegas es una unidad depositaria de las publicaciones del INEGI, por lo que es necesario mantener el cuidado necesario para que éstas ingresen sin contratiempos al acervo, se procure su actualización permanente y se hagan las reclamaciones necesarias cuando los materiales no hayan sido suministrados por el propio Instituto. Se sugiere llevar a cabo las mismas acciones con las publicaciones del Conapo.

## ANEXO

### Lista de las revistas citadas en *EDU* en el periodo 1998-2007

*Access*  
*Acta Cardiologica*  
*Acta Obstetrica et Gynecologica Scandinavica*  
*Acta Paediatrica Supplementum*  
*Acta Sociológica*  
*Acta Tropica*  
*Administration and Society*  
*Administrative Science Quarterly*  
*Advanced Applied Probabilities*  
*African Journal of Reproductive Health*  
*Ageing and Society*  
*Aggression and Violent Behavior*  
*AIDS*

*AIDS and Behavior*  
*AIDS Care*  
*Alpanchis*  
*Alteridades*  
*Alternativas para el Desarrollo*  
*Ambiente y Desarrollo*  
*Ambiente: Ética y Estética para el Ambiente Construido*  
*América Indígena*  
*American Anthropologist*  
*American Behavioral Scientist*  
*American Economic Review*  
*American Journal of Agricultural Economics*  
*American Journal of Economics and Sociology*  
*American Journal of Nursing*  
*American Journal of Obstetrics and Gynaecology*  
*American Journal of Occupational Therapy*  
*American Journal of Physical Anthropology*  
*American Journal of Political Science*  
*American Journal of Public Health*  
*American Journal of Sociology*  
*American Journal of Tropical Medicine and Hygiene*  
*American Political Science Review*  
*American Psychologist*  
*American Sociological Review*  
*American University Law Review*  
*Annales de la Société Belge de Médecine Tropicale*  
*Análisis Económico*  
*Annales Chirurgiae et Gynaecologiae Supplementum*  
*Annales de Demographie Historique*  
*Annales Pharmaceutiques Françaises*  
*Annals of Epidemiology*  
*Annals of Mathematical Statistics*  
*Annals of Operations Research*  
*Annals of Regional Science*  
*Annals of Statistics*  
*Annals of the American Academy of Political and Social Science*  
*Annals of the Association of American Geographers*  
*Annals of the New York Academy of Sciences*  
*Annals of Tropical Medicine and Parasitology*  
*Annual Review of Anthropology*



*Annual Review of Ecological Systems*  
*Annual Review of Energy and Environment*  
*Annual Review of Sociology*  
*Anthropological Quarterly*  
*Anuario de Estudios Centroamericanos*  
*Anuario de Estudios Urbanos*  
*Applied Economics*  
*Archives of Gynaecology and Obstetrics*  
*Archivos Latinoamericanos de Nutrición*  
*Argumentos*  
*Atención Primaria*  
*Bell Journal of Economics*  
*Biometrics*  
*Biometrika*  
*BJOG: an International Journal of Obstetrics and Gynaecology*  
*Boletín de Estadística*  
*Boletín de Información Estadística, Recursos y Servicios*  
*Boletín de la Asociación Demográfica Histórica*  
*Boletín de la Oficina Sanitaria Panamericana*  
*Boletín de la Sociedad Matemática Mexicana*  
*Boletín del Instituto de Geografía*  
*Boletín Demográfico*  
*Boletín Editorial de El Colegio de México*  
*Boletín Informático*  
*Boletín Médico del Hospital Infantil de México*  
*Bosques, Árboles y Comunidades Rurales*  
*Brazilian Journal of Population Studies*  
*British Journal of Mathematical and Statistical Psychology*  
*British Journal of Obstetrics and Gynaecology*  
*British Journal of Sociology*  
*British Medical Bulletin*  
*British Medical Journal*  
*Bulletin of Latin America Research*  
*Bulletin of the World Health Organization*  
*Cadernos da FEA*  
*Cahiers de Géographie du Québec*  
*Cahiers de l'ORSTOM*  
*Cahiers des Amériques Latines*  
*Cahiers des Sciences*  
*Cahiers d'Études Africaines*

*Cahiers Québécois de Démographie*  
*Cahiers Sciences Humaines*  
*Cairo Paper in Social Sciences*  
*Calidad Ambiental*  
*Cambridge Journal of Economics*  
*Canadian Geographer*  
*Canadian Journal of Public Health*  
*Canadian Public Administration*  
*Canadian Review of Sociology and Anthropology*  
*Canadian Studies in Population*  
*Carta sobre Población*  
*Central African Journal of Medicine*  
*Challenge*  
*Ciencia*  
*Cities*  
*Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales*  
*Ciudades*  
*Comercio Exterior*  
*Comparative Education Review*  
*Comparative Political Studies*  
*Comunic, Saúde, Educ*  
*Conciencia Latinoamericana*  
*Con-Ciencia Política*  
*Congressional Quarterly Weekly Report*  
*Conscience*  
*Contraception*  
*Contribuciones*  
*Convergencia*  
*Corett Informa*  
*Coyuntura: Análisis y Debate de la Revolución Democrática*  
*Cuadernos Agrarios*  
*Cuadernos Americanos*  
*Cuadernos de Antropología*  
*Cuadernos de Economía*  
*Cuadernos de Saúde Pública*  
*Cuadernos del Consumidor*  
*Cuadernos Médicos Sociales*  
*Culture and Society*  
*Culture, Health and Sexuality*  
*Culture, Medicine and Psychiatry*

*Current Anthropology*  
*Current Opinion in Pulmonar Medicine*  
*Dados*  
*Daedalus*  
*Debate Feminista*  
*Debates: Revista de la Ciudad de México*  
*Demografía y Economía*  
*Demographic Research*  
*Demographie*  
*Demography*  
*Demos: Carta Demográfica sobre México*  
*Desarrollo Económico*  
*Desarrollo y Sociedad*  
*Desastres y Sociedad*  
*Development and Change*  
*Development and Culture Change*  
*Development in Practice*  
*Diabetic Medicine: a Journal of the British Diabetic Association*  
*Disasters*  
*Discover*  
*Divulgação em Saúde para Debate*  
*Documentación Administrativa*  
*East African Medical Journal*  
*Eastern Mediterranean Health Journal*  
*East-West Center Working Paper*  
*Econometrica*  
*Economía Abierta*  
*Economía Brasileira em Perspectiva*  
*Economía Colombiana*  
*Economía Informa*  
*Economía Mexicana*  
*Economía, Sociedad y Territorio*  
*Economía: Journal of the Latin American and Caribbean Economic Association*  
*Economía: Teoría y Práctica*  
*Economic Development and Cultural Change*  
*Economic Development Review*  
*Economic Geography*  
*Economic Journal*  
*Economic Letters*  
*Economic Record*

*Economica*  
*Economics on Education Review*  
*Economie Rurale*  
*Educación, Productividad y Empleo*  
*Ekistics*  
*El Cotidiano*  
*El Jarocho Verde*  
*El Mercado de Valores*  
*El Salvador en Construcción*  
*El Trimestre Económico*  
*Electoral Studies*  
*Emerging Infectious Diseases*  
*Employment and Society*  
*Environment*  
*Environment and Behavior*  
*Environment and Planning*  
*Environment and Planning A*  
*Environment and Planning B*  
*Environment and Planning D*  
*Environment and Urbanization*  
*Epidemiology*  
*Espace, Populations, Sociétés*  
*Espaço e Tempo: Revista de Geografia da USP*  
*Espiral: Estudios sobre Estado y Sociedad*  
*Esprit*  
*Estadística*  
*Estadística y Economía*  
*Este País*  
*Estudios*  
*Estudios Agrarios*  
*Estudios de Trabajo*  
*Estudios Demográficos y Urbanos*  
*Estudios Económicos*  
*Estudios Jaliscienses*  
*Estudios Latinoamericanos*  
*Estudios Migratorios*  
*Estudios Migratorios Latinoamericanos*  
*Estudios Sociales*  
*Estudios Sociales Centroamericanos*  
*Estudios Sociológicos*

*Estudios Territoriales*  
*Estudios Económicos*  
*Etcétera*  
*Ethiopian Medical Journal*  
*Ethnic Racial Studies*  
*Ethnology*  
*Etudes Foncières*  
*Eure: Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales*  
*European Journal of Obstetrics, Gynecology and Reproductive Biology*  
*European Journal of Population*  
*European Journal of Public Health*  
*European Review of Latin American and Caribbean Studies*  
*European Sociological Review*  
*Expansión*  
*Family Process*  
*Federalismo y Desarrollo*  
*Feminist Economics*  
*Feminist Studies*  
*Foreign Affairs*  
*Foro Internacional*  
*Fresenius Environmental Bulletin*  
*Frontera Norte*  
*Futures*  
*Gaceta*  
*Gaceta de Economía*  
*Gaceta Ecológica de México*  
*Gaceta Médica de México*  
*Gaceta UNAM*  
*Gender and Society*  
*Género y Sociedad*  
*Genus*  
*Geoforum*  
*Geografiska Annaler*  
*Geographica Polonica*  
*Geographical Analysis*  
*Geographical Journal*  
*Geographical Review*  
*GeoJournal*  
*Gerontologist*  
*Gestión Pública*

*Gestión y Estrategia*  
*Gestión y Política Pública*  
*Ginecología y Obstetricia de México*  
*GIRE: Boletín Trimestral sobre Reproducción Elegida*  
*Globalización e Integración Económica Mundial*  
*Habitat Debate*  
*Habitat International*  
*Health and Human Rights*  
*Health Care Women International*  
*Health Place*  
*Health Policy*  
*Health Policy and Planning*  
*Health Reports*  
*Health Services Management Research*  
*Health Transition Review*  
*Historia Mexicana*  
*Historia, Antropología y Fuentes Orales*  
*Historical Methods*  
*Housing Policy Debate*  
*Human Biology*  
*Identities*  
*Indian Journal of Pediatrics*  
*Información Comercial Española*  
*Informe Trimestral de Coyuntura*  
*Ingeniería Hidráulica en México*  
*International Family Planning Perspectives*  
*International Interactions*  
*International Journal of Anthropology*  
*International Journal of Comparative Sociology*  
*International Journal of Epidemiology*  
*International Journal of Forecasting*  
*International Journal of Geographical Information Systems*  
*International Journal of Gynaecology and Obstetrics*  
*International Journal of Health Services*  
*International Journal of Tuberculosis and Lung Diseases*  
*International Journal of Urban and Regional Research*  
*International Labour Review*  
*International Migration Review*  
*International Planning Studies*  
*International Regional Science Review*

*International Review of Victimology*  
*International Social Science Journal*  
*International Sociology*  
*Investigación Económica*  
*Italian Economic Paper*  
*Iztapalapa: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*  
JAMA  
*Journal da Redesaúde*  
*Journal de Gynecologie, Obstetrique et Biologie de la Reproduction*  
*Journal of American History*  
*Journal of American Planning Association*  
*Journal of Applied Econometrics*  
*Journal of Biological Science*  
*Journal of Biosocial Science*  
*Journal of Church and State*  
*Journal of Community Health*  
*Journal of Comparative Family Studies*  
*Journal of Democracy*  
*Journal of Developing Areas*  
*Journal of Development Economics*  
*Journal of Development Studies*  
*Journal of Econometrics*  
*Journal of Economic Dynamic and Control*  
*Journal of Economic Literature*  
*Journal of Economic Perspectives*  
*Journal of Economic Psychology*  
*Journal of Economic Theory*  
*Journal of Environmental Economics and Management*  
*Journal of Environmental Management*  
*Journal of Environmental Psychology*  
*Journal of Epidemiological Community Health*  
*Journal of Family*  
*Journal of Family and Marriage*  
*Journal of Family History*  
*Journal of Family Issues*  
*Journal of Gerontology*  
*Journal of Gynaecology and Obstetrics*  
*Journal of Health and Social Behavior*  
*Journal of Health Human Services Administration*  
*Journal of Human Evolution*

*Journal of Human Hypertension*  
*Journal of Human Resources*  
*Journal of Hypertension*  
*Journal of International Communication*  
*Journal of Interdisciplinary History*  
*Journal of Labor Economics*  
*Journal of Marriage and Family*  
*Journal of Mathematical Systems, Estimation and Control*  
*Journal of Monetary Economics*  
*Journal of Nutrition*  
*Journal of Obstetrics and Gynaecology*  
*Journal of Political Economy*  
*Journal of Politics*  
*Journal of Population Problems*  
*Journal of Public Health*  
*Journal of Quality in Clinical Practice*  
*Journal of Regional Science*  
*Journal of Sex Research*  
*Journal of Social History*  
*Journal of the American Institute of Planners*  
*Journal of the American Medical Association*  
*Journal of the American Planning Association*  
*Journal of the American Statistical Association*  
*Journal of the Institute of Actuaries*  
*Journal of the Irrigation and Drainage Engineering*  
*Journal of the Pakistan Medical Association*  
*Journal of the Royal Statistical Society*  
*Journal of Transport Economics and Policy*  
*Journal of Transportation and Statistics*  
*Journal of Transportation Engineering*  
*Journal of Tropical Medicine and Hygiene*  
*Journal of Tropical Pediatrics*  
*Journal of Urban Affairs*  
*Journal of Urban Economics*  
*Journal of Urban Health*  
*La Era Urbana*  
*La Inmigración en España*  
*La Revue du Practicien*  
*La Ventana*  
*Labour Force Annual Averages*



*Land Economics*  
*Landscape and Planning*  
*Langage et Société*  
*L'Architecture Aujourd'hui*  
*Latin American Perspectives*  
*Latin American Research Review*  
*Le Monde Diplomatique*  
*Les Annales de la Recherche Urbaine*  
*Les Cahiers de l'Analyse*  
*L'Espace Geographique*  
*L'Homme*  
*L'Ordinaire Latinoaméricain*  
*Los Angeles Times*  
*Marriage and Family Review*  
*Mathematical Biosciences*  
*Mathematical Population Studies*  
*Medio Ambiente y Urbanización*  
*Memoria*  
*Mexican Studies/Estudios Mexicanos*  
*Migración y Desarrollo*  
*Migraciones Internacionales*  
*Milbank Memorial Fund Quarterly*  
*Monthly Labor Review*  
*Monthly Review*  
*Morbidity and Mortality Weekly Report*  
*Mujer y Trabajo*  
*Mujeres y Política*  
*Mundo Urbano*  
*Nagoya Mathematical Journal*  
*National Geographic Research*  
*National Journal*  
*New England Journal of Medicine*  
*New Internationalist*  
*New Left Review*  
*New Scientist*  
*New Stateman*  
*Nexos*  
*Notas de Población*  
*Notas Censales*  
*Notas sobre la Economía y el Desarrollo*

*Noticias de la Unión Europea*  
*Novos Estudos*  
*Nueva Antropología*  
*Nueva Sociedad*  
*Obstetrics and Gynecology*  
*Oikos*  
*Ojarasca*  
*Oxford Economic Papers*  
*Oxford Review of Economics Policy*  
*Paediatric and Perinatal Epidemiology*  
*Página*  
*Papeles de Población*  
*Papers in Regional Science*  
*Papers of Proceedings of the Regional Science Association*  
*Papers on Social Representation*  
*Parasitology*  
*Pasos*  
*Pensamiento Iberoamericano*  
*People and the Planet*  
*Perfiles Latinoamericanos*  
*Perspectiva Geográfica*  
*Perspectivas Internacionales en Planificación Familiar*  
*Perspectives on Sexual and Reproductive Health*  
*Philosophical Transaction of the Royal Society of London*  
*Planeación y Desarrollo*  
*Población y Desarrollo*  
*Política y Gobierno*  
*Political Geography*  
*Political Geography Quarterly*  
*Political Power and Social Theory*  
*Politics and Society*  
*Population*  
*Population and Development Review*  
*Population and Environment*  
*Population Bulletin*  
*Population Bulletin of the United Nations*  
*Population et Sociétés*  
*Population Index*  
*Population Reports*  
*Population Research and Policy Review*

*Population Studies*  
*Population Studies in Archeology: a Symposium American Antiquity*  
*Population Trends and Public Policy*  
*Praxis International*  
*Previdencia em Dados*  
*Problemas del Desarrollo*  
*Problemes d'Amérique Latine*  
*Proceso*  
*Professional Geographer*  
*Progress in Geography*  
*Progress in Planning*  
*Propuesta*  
*Psychological Bulletin*  
*Psychology and Health*  
*Psychology Review*  
*Public Administration Review*  
*Public Finance Quarterly*  
*Public Health*  
*Quality Assurance in Health Care*  
*Quarterly Journal of Economics*  
*Race, Gender and Class*  
*Recent Research Results*  
*Recursos y Servicios: Boletín de Información Estadística*  
*Reflexiones*  
*Región y Sociedad*  
*Regional and Urban Economics*  
*Regional Science and Urban Economics*  
*Regional Studies*  
*Renglones*  
*Repon on the Americas*  
*Reproductive Health Matters*  
*Research in Community Sociology*  
*Review of Development Economics*  
*Review of Economic and Statistics*  
*Review of Economic Studies*  
*Review of Economics and Statistics*  
*Review of Income and Wealth*  
*Review of International Economics*  
*Revista A*  
*Revista Argentina de Antropología Biológica*

*Revista Brasileira de Estudos de População*  
*Revista Ciencias*  
*Revista Conamed*  
*Revista de Administración Pública*  
*Revista de Ciencias Sociales*  
*Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*  
*Revista de Derecho Constitucional Español*  
*Revista de Derecho Urbanístico y Medio Ambiente*  
*Revista de Economía Crítica*  
*Revista de Historia*  
*Revista de Información y Análisis*  
*Revista de la CEPAL*  
*Revista de la Ciudad de México*  
*Revista de Saúde Publica*  
*Revista do Departamento de Geografia*  
*Revista do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional*  
*Revista Encuentro*  
*Revista Española de Investigaciones Sociológicas*  
*Revista Española de Salud Pública*  
*Revista Foro*  
*Revista Geográfica*  
*Revista Iberoamericana de Comunicación*  
*Revista Interamericana de Planificación*  
*Revista Interamericana de Sociología*  
*Revista Internacional del Trabajo*  
*Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*  
*Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo*  
*Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*  
*Revista Médica de Chile*  
*Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*  
*Revista Mexicana de Sociología*  
*Revista Realidad Económica*  
*Revista Temas de Población*  
*Revue d'Epidemiology et de Santé Publique*  
*Revue Française de Science Politique*  
*Revue Française des Affaires Sociales*  
*Revue Internationale de Sciences Sociales*  
*Revue Internationale de Science Administrative*  
*Revue Tiers Monde*  
*Rural Sociology*

*Saber Ver*  
*Salud Pública de México*  
*Santé*  
*São Paulo em Perspectiva*  
*São Paulo no Limiar do Século XXI*  
*Scandinavian Journal of Economics*  
*Scandinavian Journal of Social Medicine*  
*Scandinavian Journal of Statistics*  
*Science*  
*Sciences Sociales et Santé*  
*Scientific American*  
*Scottish Journal of Political Economy*  
*Scripta Nova: Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*  
*Semarnap Quincenal*  
*Shapira Reviews*  
*Signs*  
*Sistema*  
*Skandinavisk Aktuarietidskrift*  
*Social Biology*  
*Social Forces*  
*Social Indicators Research*  
*Social Problems*  
*Social Science and Medicine*  
*Social Science History*  
*Social Science Journal*  
*Social Science Quarterly*  
*Social Science Research*  
*Social Security Bulletin*  
*Socialist Register*  
*Society*  
*Sociología del Trabajo*  
*Sociologia Ruralis*  
*Sociológica*  
*Sociological Methodology*  
*Sociological Methods and Research*  
*Sociological Review*  
*Sociology*  
*Sociology of Health and Illness*  
*South African Medical Journal*  
*Soziale Welt*

*Statistical Bulletin, Metropolitan Life Insurance Company*  
*Stochastic Processes Applications*  
*Studies in Family Planning*  
*Supplement of the World Bank Economic Review*  
*Techniques d'Enquête*  
*Territorios: Revista de Estudios Urbanos y Regionales*  
*Textos NEPO*  
*The Actuary*  
*The Economics*  
*The Economist*  
*The Lancet*  
*The New York Times*  
*Theoretical Population Biology*  
*Third World Planning Review*  
*Third World Quarterly*  
*Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie*  
*Time*  
*Topodrilo*  
*Town Planning Review*  
*Trabajo*  
*Transactions*  
*Transactions of the Actuarial Society of America*  
*Transactions of the Institute of British Geographers*  
*Transactions of the Manchester Statistical Society*  
*Transport Reviews*  
*Transportation*  
*Transportation Research*  
*Transportation Research A*  
*Transportation Research Circular*  
*Transportation Research Record*  
*Trayectorias*  
*Trimestre Económico*  
*Tropical Doctor*  
*Tropical Medicine and International Health*  
*Urban Affairs Review*  
*Urban Ecology*  
*Urban Geography*  
*Urban Studies*  
*USA Today*  
*Vetas*

*Violence against Women*  
*Vivienda*  
*Voices of Mexico*  
*Water Resources Research*  
*West African Journal of Medicine*  
*West Indian Medical Journal*  
*World Health Forum*  
*Women and Work*  
*Work and Occupations*  
*Work, Employment and Society*  
*World Health Forum*  
*World Health Statistics Quarterly*  
*World Politics*

## Bibliografía

- Aleixandre, R., J.V. Giménez Sánchez, M.L. Terrada y J.M. López Piñero (1994), "Análisis del consumo de información en la revista *Medicina Clínica*", *Medicina Clínica*, vol. 103, núm. 7, pp. 246-251.
- Altmann, K.G. y G.E. Gorman (1999), "Can Impact Factors Substitute for the Results of Local Use Studies?: Findings from an Australian Case Study", *Collection Building*, vol. 18, núm. 2, pp. 90-94.
- Ashman, A.B. (2009), "An Examination of the Research Objectives of Recent Citation Analysis Studies", *Collection Management*, vol. 34, núm. 2, pp. 112-128.
- Aziagba, P.C. (1993), "Scientific Journal Selection Based on the Study of a Local Journal", *Information Processing and Management*, vol. 29, núm. 1, pp. 83-93.
- Brown, K.C. (2002), "How Many Copies are Enough?: Using Citation Studies to Limit Journal Holdings", *Law Library Journal*, vol. 94, núm. 2, pp. 301-314.
- Burdick, A.J. y M.G. Sullivan (1993), "Citation Patterns in the Health Sciences: Implications for Serials/Monographic Fund Allocation", *Bulletin of the Medical Library Association*, vol. 81, núm. 1, pp. 44-47.
- Calva González, J.J. (1999), "El comportamiento en la búsqueda de información de los investigadores del área de humanidades y ciencias sociales", *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información*, vol. 13, núm. 27, pp. 11-40.
- Díaz Grau, A., O. Mínguez y M.J. Osca Lluch (1999), "Análisis del consumo de información en los artículos españoles de terminología médica", *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, vol. 14, núm. 55, pp. 19-40.
- Folster, M.B. (1989), "A Study of the Use of Information by Social Science Researchers", *Journal of Academic Librarianship*, vol. 15, núm. 1, p. 7.

- Klassen, T.W. (2001), "Measuring Serials Usage Using Faculty Cited Journals Data", *Bottom Line*, vol. 14, núm. 1, pp. 37-43.
- Lascar, C. y L.D. Mendelsohn (2001), "An Analysis of Journal Use by Structural Biologists with Applications for Journal Collection", *College and Research Libraries*, vol. 62, núm. 5, p. 422.
- McCain, K.W. (1997), "Bibliometrics Tools for Serials Collection Management in Academic Libraries", en C. Hepfer, T. Malinowsky y J. Gammon (coords.), *Advances in Serial Management*, Greenwich, JAI Press, pp. 105-146.
- Meho, L.I. y S.W. Haas (2001), "Information-Seeking Behavior and Use of Social Science Faculty Staying Stateless Nations: A Case Study", *Library and Information Science Research*, vol. 23, pp. 5-25.
- Nisonger, T.E. (1998), "The Application of Citation Analysis to Serial Collection Management", *Management of Serials in Libraries*, Englewood, Libraries Unlimited, pp. 121-156.
- Ovens, C.S.H. (1995), "Citation Patterns of University of the Orange Free State Scientists", *South African Journal of Library and Information Science*, vol. 63, núm. 2, p. 47.
- Pérez Andrés, C., J.M. Estrada Lorenzo, F. Villar Álvarez y M.J. Rebollo Rodríguez (2007), "Estudio bibliométrico de los artículos originales de la *Revista Española de Salud Pública* (1991-2000). Parte tercera: Análisis de las referencias bibliográficas", *Revista Española de Salud Pública*, vol. 81, núm. 3, pp. 247-259.
- Romanos de Tiratel, S. (2000), "Accessing Information Use by Humanists and Social Scientists: a Study at the Universidad de Buenos Aires, Argentina", *Journal of Academic Librarianship*, vol. 26, núm. 5, pp. 346-354.
- Sanz-Valero, J., M.S. Ferreira, L.D. Castiel, C. Wanden-Berghe y M.C.R. Guilam (2010), *El filtro académico brasileño: aplicación a la literatura científica sobre actividad física*, *Revista de Saúde Pública*, julio, doi:10.1590/S0034-89102010005000024 (publicación electrónica previa a la edición impresa).
- Soehner, C.B. y D.T. Richards (1992), "The Landmark Citation Method: Analysis of a Citation Pattern as a Collection Assessment Method", *Bulletin of the Medical Library Association*, vol. 80, núm. 4, pp. 361-366.
- Sylvia, M.J. (1998), "Citation Analysis as an Unobtrusive Method for Journal Collection Evaluation Using Psychology Student Research Bibliographies", *Collection Building*, vol. 17, núm. 1, pp. 20-28.
- Sylvia, M. y M. Lesher (1995), "What Journals Do Psychology Graduate Students Need?: a Citation Analysis of Thesis References", *College and Research Libraries*, vol. 56, núm. 4, p. 313.
- Urbano Salido, C. (2001), "El análisis de citas en trabajos de investigadores como método para el estudio del uso de información en bibliotecas", *Anales de Documentación*, núm. 4, pp. 243-266.
- Walcott, R. (1994), "Serials Cited by Marine Sciences Research Center Faculty, University at Stony Brook, 1986-1991", *Science and Technology Libraries*, vol. 14, núm. 3, pp. 15-33.