

Tendencias y cambio estructural de la participación de la mujer en la actividad económica en 1970 y 2000

José B. Morelos*

Dos son las cuestiones principales que se abordan en el documento. La primera es el cambio en el perfil de las tasas específicas de participación de la mano de obra femenina, que se justifica con fundamento en algunos datos y gráficas presentados por otros autores; la transformación observada constituye una característica adicional del proceso de feminización de los mercados de trabajo. Asimismo, como explicación complementaria se mencionan y comentan las hipótesis del “amortiguador”, de “segmentación” y de “sustitución”. Dicha transformación se observa en los estados clasificados dentro de los niveles de bienestar alto, medio y bajo. La segunda cuestión es la validación de la hipótesis en “U”, y para ello se construyen tres modelos empíricos que corresponden a las tasas de las edades 15-19, 20-49 y 50-64. Como variables independientes se utilizan algunos indicadores demográficos y económicos. Los resultados sugieren la aceptación de la hipótesis en “U” para el caso mexicano.

Palabras clave: índice de bienestar, tasas de participación, cambio neto, estandarización.

Fecha de recepción: 30 de junio de 2004.

Fecha de aceptación: 19 de octubre de 2004.

Trends and Structural Changes in Women's Participation in Economic Activity in 1970 and 2000

This document deals with two main issues. The first is the changing profile of the specific rates of participation of female labor, justified on the basis of certain data and graphs presented by other authors; the transformation observed constitutes an additional feature in the feminization of labor markets. By way of a complementary explanation, the author mentions and comments on the “buffer”, “segmentation” and “substitution” hypotheses. This transformation is observed in the states classified within the high, medium and low levels of welfare. The second issue is the validation of the hypothesis in “U” for which three empirical models were constructed corresponding to the rates for the ages of 15-19, 20-49 and 50-64. Certain demographic and economic indicators were used as independent variables, the results of which suggest the acceptance of the “U” hypothesis for the Mexican case.

Key words: welfare index, participation rates, net change, standardization.

* Profesor-investigador del Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales de El Colegio de México. Correo electrónico: jmorelos@colmex.mx.

Introducción

En los últimos decenios del siglo pasado, los investigadores de los mercados de trabajo eligieron como campo prioritario de investigación el empleo femenino, selección que se tradujo en una rica y variada producción de conocimientos respecto al tema en cuestión.

A guisa de ejemplo se puede decir que en una primera instancia se documentó la tendencia alcista de las tasas de participación de las mujeres; posteriormente los esfuerzos se orientaron, entre otras vertientes, a analizar y comprender desde la óptica sociodemográfica el proceso de feminización de los mercados de trabajo, la heterogeneidad ocupacional y sectorial, y las desigualdades en las remuneraciones al trabajo femenino y en el acceso de las mujeres a ocupaciones adecuadamente remuneradas.

Se enriqueció asimismo la explicación de los nexos entre la fecundidad, la presencia de hijos pequeños en el hogar y el empleo extradoméstico de la población femenina, al igual que respecto a los vínculos entre la escolaridad y la participación de la mujer en las actividades económicas; se profundizó también en el estudio de la informalidad y sus implicaciones en las condiciones precarias de la mano de obra femenina. Buen número de estas investigaciones tuvo como escenarios geográficos o ámbitos de actuación de los actores intervinientes a los espacios urbanos metropolitanos.

Cabe reconocer que en algunos de los estudios llevados a cabo durante este periodo se alude a la inserción de la población masculina en las actividades económicas, aunque sin concederle el detalle y profundidad con que se aborda lo relativo a la mano de obra femenina. En otros se llama la atención sobre la necesidad de analizar el empleo masculino, ya que las reformas económicas recientes han propiciado el incremento de los trabajadores no manuales, de los que no reciben ingresos, y de los desempleados (García, 2001; Valero Gil, 2002).

Pese a estas manifestaciones de actividades precarias de la población activa masculina, se piensa que el escaso interés por su estudio deriva de la poca influencia de los cambios socioeconómicos ocurridos en el país en los últimos 30 años del siglo pasado, en las variaciones de las tasas netas de participación¹ y de las tasas específicas.²

¹ La tasa neta de participación (TNP) resulta de dividir la población activa de 12 años y más entre la población total de 12 años y más y multiplicarla por 100. En este trabajo también se le llama tasa refinada de participación. Entre 1970 y 2000 la disminución de estas tasas fue de un poco más de un punto porcentual, pues pasaron de 71.7 a 70.3 por ciento.

² Las tasas específicas de participación por grupos quinquenales de edades resul-

En concordancia con los intereses de la mayoría de los investigadores abocados a tratar el empleo femenino, el presente documento tiene como objeto de estudio la participación de la mujer en actividades extradomésticas en los mercados de trabajo. Sus objetivos son: *a)* documentar y explicar el cambio hacia un “nuevo perfil” de las tasas de participación femenina por grupos quinquenales de edad entre 1970 y 2000; *b)* determinar para este periodo el efecto neto total de las variaciones en la tasa refinada de participación ocasionadas por el cambio en las estructuras por edades de la población femenina y por las modificaciones de los valores de las tasas de participación por grupos quinquenales de edades, y *c)* presentar evidencias empíricas del patrón en “U” de las tasas de participación femenina para el periodo 1970-2000.

El trabajo se divide en cuatro partes: la primera se refiere a las fuentes de información; la segunda aborda los aspectos metodológicos; en la tercera se refiere la evidencia empírica que da cuenta del cambio en la estructura de las tasas específicas de participación, se presentan y comentan los resultados de la estandarización, y finalmente se examinan los resultados de los modelos estadísticos que fundamentan la aceptación o rechazo de la hipótesis acerca del patrón en “U” para el caso mexicano; por último en la cuarta se enumeran las conclusiones más importantes.

Fuentes de información

La población total y la población económicamente activa por grupos quinquenales de edad, los niveles de urbanización,³ las proporciones de población femenina con educación postprimaria⁴ y la ra-

tan de dividir la población activa femenina de cada grupo entre la población femenina del mismo grupo quinquenal de edad.

En cuanto a su comportamiento, estas tasas muestran la tendencia esperada: *a)* menores disminuciones en los valores de las tasas correspondientes a las edades 12-14 y 15-19; su baja fue de 13 y 7% respectivamente; *b)* descensos mayores en las tasas de los grupos 60-64 y 65 y más; la caída del primer grupo fue de 25% y la del segundo de 42%, y *c)* una relativa estabilidad de las tasas correspondientes a las edades centrales: 20-59 años.

³ Los niveles de urbanización corresponden a la población que vive en localidades de 15 000 y más habitantes respecto a la población total.

⁴ La proporción de población con educación postprimaria (EDUPPRIM) resulta de obtener el cociente entre la población femenina de 15 años y más con educación postprimaria y más respecto a la población femenina total de 15 años y más.

zón de sexos⁵ se obtuvieron y calcularon utilizando la información de los censos IX (1970) y XII (2000); los datos correspondientes al producto interno bruto (PIB) estatal para 1970 y 1993 se obtuvieron de Ruiz Chiapetto (2000); las tasas globales de fecundidad de Conapo (1998); y los índices de bienestar de la población para el año 2000 de INEGI (2001).

La utilización de los datos censales referentes a la población económicamente activa femenina (PEAF) obedece a que en ambos relevamientos se emplearon procedimientos e instrumentos de captación de información muy semejantes.⁶ Un buen ejemplo de ello es el empleo de definiciones de la población económicamente activa con el mismo periodo de referencia e iguales rubros en la condición de actividad,⁷ elementos que hacen comparable la información de la población activa a lo largo del tiempo. Además se parte del supuesto, que verificaremos en la parte tercera del documento, de que los datos censales describen en forma adecuada las modificaciones en la estructura de las tasas específicas de participación, independientemente de que dichas tasas se hayan subestimado.⁸

⁵ La razón de sexos (RS) resulta de dividir la población activa masculina entre la población activa femenina y multiplicarla por 100.

⁶ Esto no implica que se dejen de lado algunas diferencias en los relevamientos censales, entre las cuales las más evidentes se relacionan con el periodo para el levantamiento del censo y el empleo de personal capacitado: mientras el censo de 1970 se efectuó en un sólo día, el de 2000 se llevó a cabo en 12 días; asimismo en 1970 los entrevistadores eran miembros de la sociedad civil con poca capacitación para llevar a cabo las entrevistas, mientras en 2000 había algunos miembros de la sociedad civil pero también personal del INEGI que contaba con experiencia en tareas de campo por haber participado en el censo de 1990 o en las encuestas de la dinámica demográfica levantadas en los años noventa.

⁷ Los rubros en la condición de actividad son: ¿La semana pasada trabajó?; ¿Tenía trabajo pero no trabajó?; ¿Es estudiante?; ¿Se dedica a los quehaceres del hogar?; ¿Es jubilado(a) o pensionado(a)?; ¿Está incapacitado(a) permanentemente para trabajar?; ¿No trabaja?

La referencia a si trabajó la semana anterior se considera poco apropiada para captar la participación de la mujer en los mercados de trabajo dada la naturaleza esporádica y temporal de algunas de sus actividades. Desde esta óptica se considera que las cifras así captadas “configuran un panorama de crecimiento mínimo de la participación femenina...” (De Oliveira y García, 1990: 148).

⁸ Sobre la comparabilidad de los datos censales y la subestimación de los mismos, véase el trabajo reciente de Vázquez, McCaa y Gutiérrez (2000), donde se analizan con detalle estos dos puntos.

Para apreciar el grado de subestimación se utilizan a vía de ejemplo para el año 2000 los resultados del Censo de Población (CP, 2000), la Muestra de dicho censo (MCP, 2000) y de la Encuesta Nacional de Empleo (EN, 2000), los cuales se presentan en el siguiente cuadro:

Debe subrayarse que nuestro propósito es examinar de manera preferente el cambio del patrón de comportamiento de la participación femenina en el periodo seleccionado, más que determinar el nivel real de las tasas específicas de participación. Por lo tanto pasaremos por alto la medición y la explicación del grado de subenumeración de la información censal comparada con las fuentes alternativas, como las Encuestas Nacionales de Empleo Urbano, las Encuestas Nacionales de Empleo, o las Encuestas de Ingreso Gasto, por mencionar algunas.

Como aclaramos en la nota 6, una de las diferencias entre ambos censos concierne a las fechas del levantamiento del censo de 1970⁹ y de referencia de la información censal de 2000.¹⁰ A fin de determinar la población media en ambos años se llevaron los datos de la población total al 30 de junio de 1970 y 2000, respectivamente. A tales guarismos se aplicaron las distribuciones relativas a la población activa femenina, para de esa manera obtener los numeradores y denominadores correspondientes a la fecha en estudio.

Aspectos metodológicos

Con los valores del índice de bienestar del INEGI para el año 2000¹¹ se procedió a clasificar las entidades federativas en tres grupos de esta-

<i>PEA</i>	<i>Total</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>
<i>Millones de personas</i>			
CP2000	34.15	23.40	10.75
MCP2000	35.45	24.02	11.43
ENE2000	39.63	26.07	13.56
<i>Diferencias en porcentajes respecto al CP2000</i>			
MCP2000	3.81	2.65	6.33
ENE2000	16.05	11.41	26.14

⁹ El relevamiento del censo de 1970 se llevó a cabo el 28 de enero de 1970.

¹⁰ El levantamiento se ejecutó del 7 al 18 de febrero de 2000. Los datos están referidos al 14 de febrero.

¹¹ Para la obtención del índice de bienestar se utilizaron 36 variables (véase el anexo). Conforme a los valores del índice, el INEGI clasifica las entidades en siete categorías de nivel de bienestar. El Distrito Federal ocupó la categoría siete, la de más alto nivel y en el lado opuesto, dentro de la categoría uno se encontraban Chiapas, Guerrero y Oaxaca.

dos: alto, medio y bajo. Las entidades de nivel de bienestar alto¹² son: Distrito Federal, Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Estado de México, Nuevo León, Sonora, Tamaulipas y Quintana Roo; las de nivel de bienestar medio:¹³ Colima, Durango, Jalisco, Morelos, Nayarit, Querétaro, Sinaloa, Tlaxcala, Yucatán, Guanajuato, Michoacán y Zacatecas, y las que corresponden al nivel de bienestar bajo:¹⁴ Campeche, Hidalgo, Puebla, San Luis Potosí, Tabasco, Veracruz, Chiapas, Guerrero y Oaxaca.

Para medir el peso relativo de los factores que determinan el cambio neto de las tasas refinadas de participación en cada uno de los grupos de entidades se utilizaron los procedimientos de estandarización directa e indirecta. Mediante el empleo de esta técnica se descompone el cambio neto ocurrido entre 1970 y 2000 como producto de las variaciones en las estructuras por edades de la población femenina total y las relativas a las tasas específicas de participación por grupos quinquenales de edades (United Nations, 1968: 44-46).

Con la intención de elevar el nivel de significancia estadística de los resultados de las correlaciones se unieron los datos de 1970 con los de 2000 y así se obtuvieron 66 observaciones incluyendo a cada una de las variables (32 entidades y el nacional). Para aceptar o rechazar la hipótesis de la curva en "U" se construyeron tres modelos multivariados que son una versión modificada de los utilizados por Pampel y Tanaka (1986), Kottis (1990) y Çagatay y Özler (1995). En cada uno de ellos las variables dependientes respectivas son las tasas de participación femenina de los grupos de edades 15-19, 20-49 y 50-64. Como variables independientes se seleccionaron las siguientes: *a*) demográficas: tasa global de fecundidad (TGF), proporción de población femenina con estudios de postprimaria (EDUPPRIM), razón de sexos (RS) y nivel de urbanización (NIVURB); *b*) económicas: logaritmo natural del ingreso per cápita (LNIPC) a precios de 1980; LN²(IPC); y, la proporción de población femenina ocupada en el sector no agrícola (PNFA) y tres variables ficticias con valores de 0 y 1 que representan los niveles de bienestar de las regiones. La categoría de referencia es la de los estados de nivel de bienestar alto.

¹² Comprende las entidades clasificadas en los rangos de mayor bienestar, los de niveles 7, 6 y 5.

¹³ Incluye los niveles 4 y 3.

¹⁴ Este grupo de estados pertenece a los niveles de bienestar 2 y 1.

Nuevos rasgos de la feminización de la mano de obra (1970-2000)

Evidencia empírica del cambio en el perfil de las tasas quinquenales de participación

Durante los últimos 30 años del siglo XX se expandió aceleradamente la participación de la mujer en las actividades económicas formales e informales en un proceso de feminización de los mercados de trabajo.

Una particularidad de este proceso es el cambio en las estructuras de las tasas específicas de participación femenina. Tal fenómeno ha sido poco analizado pese a que en algunos estudios se presentan evidencias de ese nuevo patrón.

El aumento en los valores de las tasas, sobre todo en las edades centrales, se atribuye a que se ha prolongado el tiempo que dedican las mujeres al desempeño de actividades extradomésticas en los mercados de trabajo (Bayón, Roberts y Rojas, 2000: 111)¹⁵ y a que continúa la tendencia a una mayor permanencia en los diferentes tipos de ocupaciones, especialmente entre las edades 20-54 años (Rojas García, 2002: 301),¹⁶ cuestión posiblemente asociada al concepto de volatilidad en su acepción de entradas y salidas de la mano de obra al mercado de trabajo (Cruz Piñeiro, 1995). Dicho comportamiento al alza ya se apreciaba en los ochenta y se percibe en forma más acentuada a principios de los noventa.

Cerruti y Zenteno (2000: 71)¹⁷ plantean una interpretación distinta del mismo fenómeno, que entienden como una forma de sustitución del modelo tradicional en el cual el jefe masculino era el proveedor económico de los hogares. Conforme a esta perspectiva se puede conjeturar que ha aparecido un modelo “moderno” en el que ambos cónyuges desempeñan ese rol, o bien en casos especiales, como

¹⁵ En la gráfica 3.2 que los autores incluyen en su trabajo, presentan las curvas de este nuevo perfil para las ciudades de México, Guadalajara, Monterrey y las ciudades fronterizas de Matamoros, Nuevo Laredo, Ciudad Juárez y Tijuana. Tales gráficas fueron elaboradas con datos de la Encuesta Nacional de Empleo Urbano (ENEU) correspondientes al tercer trimestre de 1999.

¹⁶ La autora presenta en la gráfica 5 las curvas que corresponden a las familias pobres y no pobres para la Ciudad de México, las cuales se asemejan al nuevo patrón. Construyó la citada gráfica con datos de la ENEU pertenecientes al segundo trimestre de 1990 y 2000.

¹⁷ En la gráfica 1 los autores dibujan las curvas de participación de las cónyuges para las áreas urbanas de México. Las correspondientes a 1997 delinean bastante bien el nuevo perfil. Los datos provienen de la ENEU referidos al segundo trimestre de 1987 y 1997.

lo menciona Valero Gil (2002), la esposa pasa a ser el proveedor económico del hogar.

En la gráfica 2 de su trabajo, Damián (2003: 150) incorpora las curvas de los hombres, de las mujeres y de ambos sexos, que muestran con claridad el nuevo perfil y la semejanza en su forma, pero con diferencias en los valores de las tasas de participación respectivas.¹⁸

La autora pasó por alto el nuevo patrón de las tasas de participación porque su interés se centraba en determinar el grupo de edad extremo que debe tomarse en cuenta para la medición de la pobreza de tiempo y no en observar la estructura de las tasas de participación. Sin embargo su comentario acerca de los grupos de edades en que se alcanzan los valores más altos de las tasas de participación resulta interesantes pues advierte que el nivel máximo para los hombres se alcanza en el grupo de edades 30-34, y el de las mujeres en el de 40 a 44 (Damián, 2003: gráfica 2). Mientras los hombres mantuvieron su valor máximo en el mismo grupo de edades durante los últimos 30 años, el de las mujeres se ha ido desplazando a edades más avanzadas como resultado de una mayor permanencia en el mercado de trabajo, por el surgimiento de un nuevo modelo en que ambos cónyuges son proveedores económicos del hogar, o por una combinación de ambos factores.

Aunque nuestra preocupación ha sido sustentar el nuevo patrón con estudios relativos a los trabajadores mexicanos, no está por demás mencionar que Sautu (2000: 123) ha detectado, para el caso de Buenos Aires, un cambio similar en el patrón de las tasas de participación femenina. Esta autora menciona que el nuevo patrón “tendió a asemejarse al masculino aunque en niveles de actividad menores”.

En el presente estudio nuestro interés estriba en documentar el nuevo patrón de las tasas específicas de participación más que en abundar en la explicación del proceso de feminización, asunto que han tratado ya García y De Oliveira (1994: 2001); De Oliveira, Ariza y Eternod (2001); De Oliveira y García (1990); Rendón (2002) y Zenteno (1999).

No obstante cabe mencionar que hay enfoques alternativos para explicar el proceso de feminización. En trabajos recientes de corte económico se plantea algunas hipótesis para explicar dicho proceso, las cuales más que considerarse excluyentes se deben tomar como complementarias, de ahí que a continuación presentemos una breve exposición de las mismas.

¹⁸ Utiliza los datos de la Encuesta Nacional de Ingreso Gasto de los Hogares (ENIGH) de 1996.

Las hipótesis en cuestión son: la del amortiguador, la de la segmentación y la de la sustitución (Ertürk y Çaóatay, 1995).¹⁹ La primera sostiene que la participación de la mujer es de naturaleza procíclica; esto significa que en épocas de prosperidad aumenta la participación de la mujer; lo contrario sucede durante la recesión. La segunda, la segmentación, hace referencia al carácter sexuado de algunas ramas de actividad y sobre todo de algunas ocupaciones. Según esta hipótesis, el ingreso o salida del mercado de trabajo depende de los cambios en la composición del empleo y de las ocupaciones, y tales transformaciones se asocian al ciclo económico. Por último, la de sustitución se refiere al reemplazo de los hombres por mujeres durante las épocas de recesión debido a las políticas de reducción de costos de la mano de obra, ya que la mujer recibe menores salarios y es menos frecuente su afiliación a los sindicatos.

Las investigaciones sobre la participación de la mujer en el mercado laboral mexicano aportan algunas evidencias empíricas que apuntan en la dirección marcada por tales hipótesis. De Oliveira y García (1990) documentan el aumento del ritmo de crecimiento de la participación femenina en los micronegocios en periodos de recesión. En la misma línea, Rendón y Salas (2000)²⁰ sostienen que el peso relativo de los micronegocios aumenta durante la recesión y disminuye en épocas de prosperidad.

Asimismo, la hipótesis de la segmentación cuenta con sustento empírico. Las cifras acerca del empleo para los últimos decenios del siglo XX indican la presencia femenina en la fabricación de prendas de vestir, en la industria de bienes de capital así como en el comercio y en los servicios personales y sociales. Los trabajos de Cárdenas (1996), que se refiere al aumento en los costos, y de De la Garza (2002), que alude a la flexibilización como un factor que contribuye a la sustitución de la mano de obra masculina por la femenina, ofrecen pistas acerca de la pertinencia en el caso mexicano de la hipótesis de la sustitución.

¹⁹ Estos autores proponen las teorías económicas no lineales como marco conceptual para probar la validez de las mencionadas hipótesis. Pero además de los conceptos de ahorro e inversión de estas teorías, plantean la incorporación de las tasas de feminización de la mano de obra en los mercados de trabajo y el de la intensidad de las actividades de la mujer en el interior del hogar.

²⁰ Rendón y Salas utilizan datos del empleo total. Sin embargo para establecer los nexos de la participación de la mujer en los micronegocios resultaría necesario que los datos del empleo se clasificaran por sexo. Empero, los datos de Rodarte (1998) provenientes de la Encuesta Nacional de Micronegocios (Enamin, 96) muestran que 34% de los 5.7 millones de personas ocupadas en micronegocios son mujeres.

Las observaciones y hallazgos expuestos en algunos de los trabajos antes mencionados tienen como marco conceptual ciertos paradigmas de la sociodemografía, y resulta interesante en ellos el sustento empírico que ofrecen en torno a las hipótesis del amortiguador, de la segmentación y de la sustitución. De esta manera el entendimiento, la comprensión y el análisis del proceso de feminización se complementa y enriquece y al mismo tiempo da origen a nuevos desafíos, consistentes en poner a prueba con rigor estadístico las hipótesis en cuestión.

A manera de resumen cabe manifestar que los hallazgos y explicaciones provenientes de la sociodemografía fundamentan el cambio del perfil de las tasas específicas de participación de la población femenina, y que los nexos de algunos trabajos de corte sociodemográfico con las hipótesis mencionadas convergen a la sustentación del surgimiento del nuevo perfil de las tasas específicas de participación por grupos de edades.

Describiremos los rasgos sobresalientes de este nuevo perfil no sin aclarar que la bibliografía citada se refiere, en su mayoría, al ámbito urbano: a las áreas urbanas y a una o varias ciudades o áreas metropolitanas, en virtud de lo cual lo interesante del presente estudio es que los datos provienen de los censos y la ENIGH (lo mismo se aplica al estudio de Damián, 2003). Por ello es plausible adelantar que si bien este nuevo patrón se circunscribe a lo urbano, ciudadano y metropolitano, a los niveles de pobreza y a las cónyuges, puede reproducirse de igual manera en las entidades federativas y por consiguiente aplicarse a grupos de estados clasificados por sus niveles de bienestar.²¹

El tipo de curva y sus niveles más bajos de este nuevo perfil se asemejan a los que se obtienen cuando se grafican las tasas de participación por grupos de edades correspondientes a la población de ambos sexos (véase la gráfica 2 de Damián, 2003). Sus principales características son: *a*) el reemplazo de la forma unimodal o ligeramente bimodal de las curvas por unas nuevas que se asemejan a la figura “ \cap ”, aunque no tan estilizada. Las curvas unimodales se habían observado hasta principios de los noventa en todo el país y en las entidades federativas; *b*) hay una relación directa entre las entidades

²¹ El nuevo patrón se observa con nitidez en la mayoría de las entidades federativas, aunque las gráficas y cuadros correspondientes no se incluyen en el presente trabajo. Se debe mencionar que en algunos estados, como Nuevo León, Jalisco y Guanajuato, las gráficas respectivas a las tasas específicas de 2000 difieren ligeramente del nuevo patrón.

según sus niveles de bienestar y los valores de las tasas específicas de participación. Cuanto mayores son los niveles de bienestar más altos son los valores de las tasas específicas de participación, sobre todo desde el grupo de edades 20-24 hasta el de 55-59 (véase la gráfica 1 y el cuadro 1); y *c)* la mayor permanencia de la mujer en el mercado de trabajo ha conllevado un envejecimiento en términos del grupo de edades en que las tasas alcanzaban el valor máximo. Para el año 2000, en los tres grupos de entidades el valor máximo de las tasas se aprecia en el grupo de edades 35-39 mientras en 1970 se daba en el grupo 20-24. Pero la cifra mayor de la tasa en las edades 35-39 corresponde a las entidades de alto nivel de bienestar, con 45.71%; y las entidades de bajo nivel de bienestar presentan la tasa con el menor valor, 38.69%. A partir del grupo 35-39 años se inicia el descenso de las tasas específicas. Las entidades de menor nivel de bienestar acusan la tasa más alta para el grupo de edades de 65 y más, con valores casi iguales a los de las otras dos categorías de entidades (véase el cuadro 1 y la gráfica 1).

Desde la perspectiva societal, el aumento del tiempo dedicado por las mujeres en el desempeño de ocupaciones formales o informales, remuneradas o no y el cambio del modelo tradicional del hombre como proveedor exclusivo del hogar, se pueden considerar como el

CUADRO 1

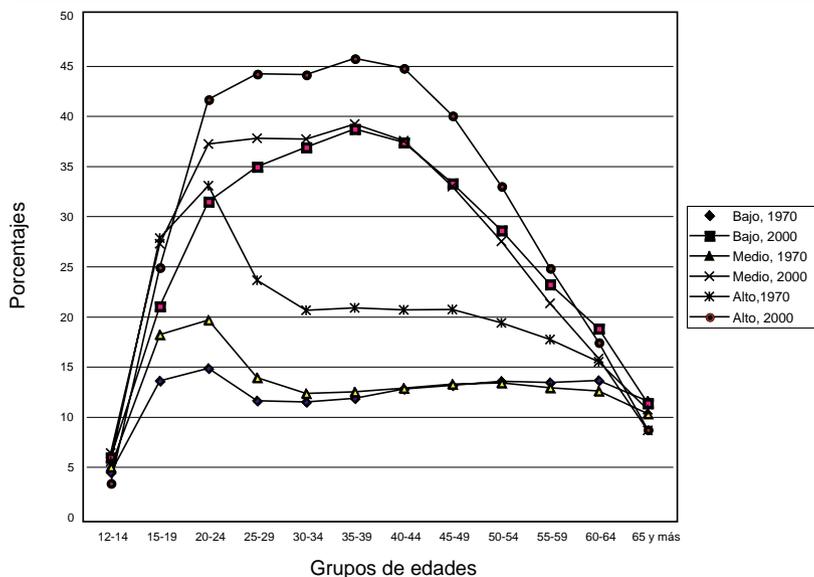
Tasas de participación femenina por grupos de edades de las entidades federativas según su nivel de bienestar (1970 y 2000)

<i>Edades</i>	<i>Bajo</i>		<i>Medio</i>		<i>Alto</i>	
	<i>1970</i>	<i>2000</i>	<i>1970</i>	<i>2000</i>	<i>1970</i>	<i>2000</i>
12-14	4.41	5.91	4.96	6.34	5.51	3.38
15-19	13.55	21.01	18.15	27.23	27.80	24.89
20-24	14.80	31.43	19.64	37.19	33.00	41.64
25-29	11.58	34.91	13.88	37.76	23.60	44.19
30-34	11.44	36.84	12.31	37.65	20.58	44.08
35-39	11.80	38.69	12.46	39.14	20.82	45.71
40-44	12.76	37.35	12.82	37.52	20.64	44.73
45-49	13.10	33.25	13.21	32.91	20.65	40.01
50-54	13.51	28.57	13.36	27.48	19.33	32.96
55-59	13.40	23.18	12.85	21.27	17.67	24.79
60-64	13.60	18.75	12.55	15.79	15.43	17.39
65 y más	11.54	11.31	10.29	8.61	10.67	8.70
Total	11.84	27.14	13.58	29.12	21.38	30.82

FUENTE: Cálculos propios.

GRÁFICA 1

México: tasas de participación femenina por grupos de edades y entidades federativas según nivel de bienestar (1970 y 2000)



anuncio de cambios más profundos de los valores y actitudes de los roles de los masculino y femenino, transformaciones que seguramente se harán más evidentes en el transcurrir del siglo XXI.

La descomposición del cambio neto

Resulta evidente que los cambios sociodemográficos y económicos han desempeñado un papel protagónico en el nuevo perfil de las tasas de participación. Una forma muy general de dar fundamento cuantitativo a la importancia de los factores socioeconómicos frente a los cambios demográficos –descenso de la mortalidad y la fecundidad, aumento en la intensidad de los movimientos migratorios internos y externos y sus repercusiones en la estructura por edades– consiste en efectuar la descomposición del cambio neto para un periodo determinado.

Para ello se recurre a la técnica de estandarización directa e indirecta; mediante su aplicación se puede medir el efecto de la estructu-

ra por edades, controlando por las tasas de participación en el cambio neto total. De igual forma se cuantifica el efecto del cambio en las estructuras por edades de la población total.²²

Dado el comportamiento de las tasas específicas de participación entre 1970 y 2000 es dable esperar que los cambios de los valores de dichas tasas expliquen mayormente el cambio neto total.

Según los datos del cuadro 2, el efecto de las variaciones de las tasas específicas de participación explica más de 91% del cambio neto total en las entidades con un nivel de bienestar alto; en las de nivel de bienestar medio 96%, y en las de nivel de bienestar bajo 97%. Por el contrario, el efecto de los cambios demográficos manifestados en las modificaciones de las estructuras por edades de la población femenina total son de poca monta en las entidades con menores niveles de bienestar: 3%; en cambio en las entidades con nivel de bienestar alto fue de 9 por ciento.

El comportamiento de estos valores sugiere que hay una relación inversa entre el efecto de las tasas de participación y el nivel de bienestar. Cuanto más bajo sea el nivel de bienestar, más alto será el efecto de las variaciones en las tasas, y hay una relación directa del peso de las estructuras por edades y el nivel de bienestar de las entidades. A mayor nivel de bienestar de las entidades, más importancia tendrán en el cambio neto las variaciones en la estructura por edades.

A primera vista tal comportamiento parecería contradictorio. La explicación a este fenómeno se podría enunciar de la manera siguiente: en las entidades de mayor desarrollo el cambio en las estructuras por edades ha sido más acentuado por la disminución de la fecundidad y de la mortalidad y por la migración, lo cual ha provocado una reducción de la importancia relativa de la población menor de 15 años y en forma correlativa aumentos en los grupos de 15 y más años. En consecuencia, en los estados de nivel de bienestar alto, los aumentos en términos relativos y absolutos de la población en edad de trabajar tienen un peso mayor. Por el contrario, en los estados de nivel de bienestar bajo, el peso de la distribución por edades de la población en el cambio neto resulta inferior al del grupo anterior debido a la caída menos rápida de la mortalidad y la fecundidad.

²² Esta técnica sólo permite establecer el efecto de los factores socioeconómicos y demográficos (estructura por edades). Su limitación, salvo que se haga el procedimiento de estandarización múltiple, es que su empleo dificulta la identificación de factores específicos, como lo urbano o rural, el estado civil, o los sectores de actividad. A esto hay que añadir que no permite medir el peso de la interacción de los efectos demográficos y los socioeconómicos.

CUADRO 2

Descomposición del incremento neto de la población activa femenina por entidad federativa según su nivel de bienestar (1970-2000)

<i>Concepto</i>	<i>Bajo</i>		<i>Medio</i>		<i>Alto</i>	
	<i>Absolutos</i>	<i>%</i>	<i>Absolutos</i>	<i>%</i>	<i>Absolutos</i>	<i>%</i>
Cambio neto	2 195 372	100.00	2 418 865	100.00	3 950 439	100.00
Cambio por tasas	2 128 333	96.95	2 313 528	95.65	3 609 324	91.37
Cambio por C(X)*	67 039	3.05	105 337	4.35	341 115	8.63

*C(X): Estructura por edad.

FUENTE: Cálculos propios.

En resumen, cuando los mayores niveles de bienestar han estado acompañados por cambios notables de la fecundidad y la mortalidad y por ende de las estructuras por edades de la población, el efecto de estas últimas en el cambio neto tenderá a ser mayor cuando el mismo efecto se compara con el grupo de entidades en donde los cambios en las variables del crecimiento natural y social ha sido más acompañado.

La evidencia empírica de la existencia del patrón en "U" en México

En el apartado anterior se documentó en forma agregada la importancia de los cambios socioeconómicos para las tres categorías de entidades según su nivel de bienestar, expresados por su importancia relativa en el cambio neto total.

En la presente sección pretendemos aportar elementos empíricos que den sustento a la validación o rechazo de la hipótesis en "U". En la literatura se mencionan cuando menos tres explicaciones de esta hipótesis: una de largo plazo, la segunda de índole transversal y la tercera asociada con los programas de ajuste y las políticas económicas de cada país.

La primera, de largo plazo, se asocia con el progreso económico de los países a lo largo del tiempo. Se presenta a continuación, en forma esquemática, los aspectos centrales de la argumentación. Cuando los países se encuentran en la fase del subdesarrollo, su sistema económico gira en torno a la agricultura, lo cual se confirma al advertir la importancia del valor de la producción agrícola y la alta propor-

ción de la mano de obra dedicada a las labores respectivas. En este caso la participación de la mujer en tales actividades tiende a ser alta.

Al disminuir la importancia relativa de la agricultura e iniciarse los procesos de industrialización y urbanización como motores de la modernización de las economías, la participación de la mujer se reduce y llega por lo general a su nivel más bajo.

Cuando se dinamiza el proceso de urbanización, se diversifican las actividades fabriles y cobran importancia las actividades terciarias, es decir, se transforma el sistema económico de los países, se inicia y acelera la tendencia alcista de las tasas de participación de la mujer en los mercados de trabajo (Pampel y Tanaka, 1986; Ertürk y Çagatay, 1995).

Al observar las cifras y gráficas incluidas en algunos estudios, relativas a la participación de la mujer desde los inicios del siglo XX hasta el primer lustro de los noventa, se advierten semejanzas con el comportamiento en "U". En este sentido se deben cotejar los datos y gráficas de los trabajos de Suárez (1989), Rendón (1990) y De Oliveira *et al.* (2001).

En 1900 se observan niveles relativamente altos, de 17%, y los más bajos, de 6.5%, corresponden al año de 1930; se aprecia un aumento de la participación a partir de 1940, que va superándose hasta llegar en 1995 a 30% (De Oliveira *et al.*, 2001: gráfica 1; Rendón, 1990: cuadro 2; y Suárez, 1989: gráfica 4). Tal tendencia alcista coincide con la industrialización, la urbanización, la terciarización y más adelante con los programas de reestructuración, ajuste y apertura de la economía.

Conforme al segundo enfoque, de naturaleza transversal, el patrón en "U" de la participación de la mujer se asocia a la posición que guardan los países cuando se les clasifica según su nivel de desarrollo económico. Desde esta óptica, los de menor desarrollo alcanzan valores relativamente altos en sus tasas de participación. Las tasas de participación de los países de desarrollo intermedio son inferiores a las del grupo anterior. La mayor participación corresponde a los países desarrollados.

Aunque el tercer enfoque se dejará de lado en el presente trabajo, cabe mencionar que Ertürk y Çagatay (1995) han investigado el efecto de los cambios a corto plazo de las políticas macroeconómicas, y de manera más precisa cómo han influido las políticas de ajuste en la feminización de la mano de obra controlando el patrón en "U" asociado con el proceso de desarrollo de largo plazo.²³

²³ La explicación de que este enfoque se deje de lado estriba en la carencia de datos estatales para operacionalizar algunas de las variables que los citados autores utilizan para traducir los conceptos relacionados con la apertura de la economía y las políticas de ajuste.

Retomando el enfoque de corte transversal, los datos del cuadro 1 reproducen el comportamiento esperado en lo concerniente al lado derecho del patrón en “U” o sea una “J”. Asimismo, los datos del cuadro 1 y la gráfica 1 resultan congruentes con lo propuesto en el enfoque transversal. Es decir, las entidades que se clasifican en el primer lugar según su nivel de bienestar son las que alcanzan los valores más altos en sus tasas específicas de participación en las edades 20-54 y las de medio y bajo niveles de bienestar registran cifras inferiores a las de las entidades líderes.

Para fundamentar en forma más rigurosa el hallazgo anterior construimos tres modelos empíricos. Tales modelos incluyen, al igual que en los trabajos de Pampel y Tanaka (1986), Kottis (1990) y Çagatay y Özler (1995), tres variables de carácter demográfico: nivel de urbanización (NIVURB), tasa global de fecundidad (TGF) y escolaridad de la mujer (EDUPPRIM). A ellas se agregó en este estudio la variable razón de sexos (RS). Como variables económicas se incluyen el logaritmo natural del ingreso per cápita (LNIPC) y el LN²IPC, la proporción de la población femenina que labora en el sector no agrícola (PPNFA) y las variables ficticias 0,1 para representar el nivel de bienestar de las tres categorías de estado. Como se dijo oportunamente, la categoría de referencia son los estados de nivel de bienestar alto.

Previo al análisis de los resultados de los modelos multivariados, en el cuadro 3 se presentan los valores de las tasas de cada uno de los grupos de edades y las gráficas que relacionan dichos valores con el LN²IPC. En tales gráficas se aprecia la relación positiva entre ambas variables.

Con el interés de ofrecer una prueba estadística de la asociación de cada uno de los grupos de edades con el LN²IPC, y al mismo tiempo respaldar lo comentado en otra parte del trabajo acerca del comportamiento de las tasas de participación según el nivel de bienestar de cada uno de los grupos de entidades, se presentan los coeficientes de correlación de Pearson. Los resultados se indican a continuación: para el grupo de edades 15-19 años y el LN²IPC el citado coeficiente es de .727, para el grupo de 20-49 es de .795 y para el de 50-64 es de .643; en los tres casos la correlación es significativa al nivel de 0.01. El valor más alto corresponde a las edades “centrales”, donde se registran los mayores aumentos, vinculados con el nuevo perfil de las tasas específicas de participación. El signo de las correlaciones es el esperado.

En el cuadro 4 se presentan las estadísticas descriptivas de las variables dependientes e independientes, y en el cuadro 5 los resultados de los tres modelos de regresión.

CUADRO 3

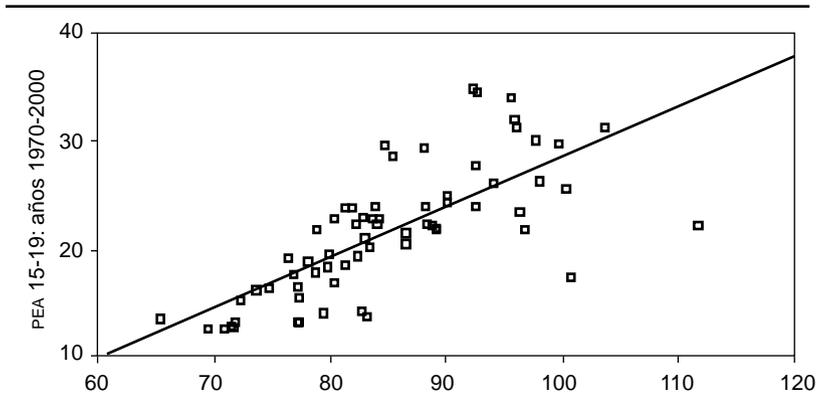
Tasas de participación femenina en grupos de edades seleccionados por entidad federativa, clasificadas por nivel de bienestar (1970 y 2000)

<i>Edades y años</i>	<i>Bajo</i>	<i>Medio</i>	<i>Alto</i>
15-19			
1970	14.28	18.15	27.80
2000	19.60	27.23	24.89
20-49			
1970	13.25	14.70	24.52
2000	32.82	78-37.31	43.51
50-64			
1970	13.96	11.39	17.67
2000	22.81	22.29	26.27

FUENTE: Cálculos propios.

Al incluir un mayor número de variables independientes en los modelos multivariados, es dable esperar que los valores de los coeficientes de correlación estén por arriba de los de tipo bivariado y que se mantenga el arreglo ordinal observado en dichos coeficientes bivariados.

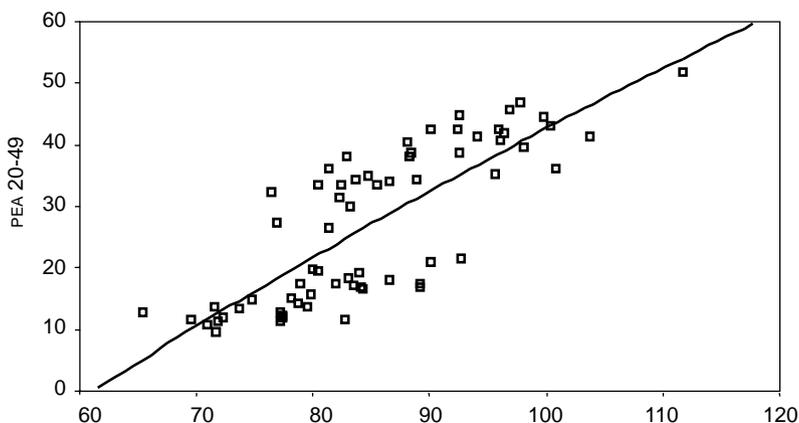
GRÁFICA 2

Correlación entre TFP 15-19 y LN²(IPC)

TFP 15-19: Tasa femenina de participación en ese grupo de edades.

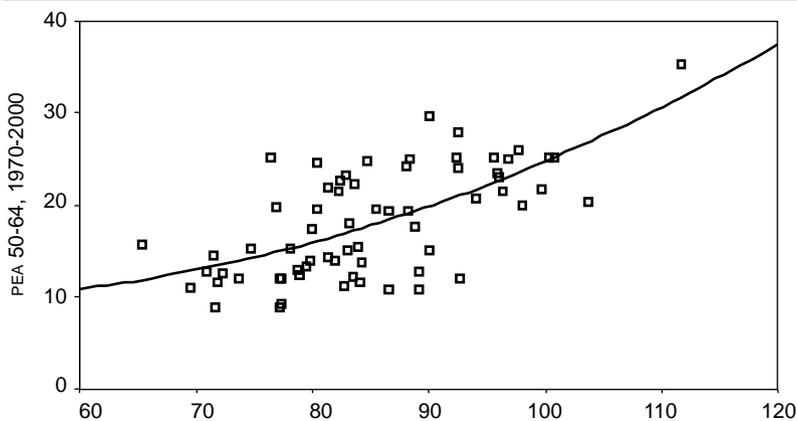
LN(IPC) al cuadrado: cuadrado del logaritmo natural del ingreso per cápita.

GRÁFICA 3

Correlación entre TFP 20-49 y LN²(IPC)

TFP 20-49: Tasa femenina de participación en ese grupo de edades.
LN(IPC) al cuadrado: cuadrado del logaritmo natural del ingreso per cápita.

GRÁFICA 4

Correlación entre TFP-50-64 y LN²(IPC)

TFP 50-64: Tasa femenina de participación en ese grupo de edades.
LN(IPC) al cuadrado: cuadrado del logaritmo natural del ingreso per cápita.

CUADRO 4

México: estadísticas descriptivas de las variables empleadas en las regresiones (1970-2000)

<i>Variables</i>	<i>Media</i>	<i>Des. est.</i>	<i>Minimum</i>	<i>Maxim</i>	<i>N</i>
PEA 15-19	21.55	5.98	13	35	66
PEA 20-49	27.02	12.47	10	52	66
PEA 50-64	18.22	5.95	9	35	66
LN(IPC)	9.21	0.50	8	11	66
LN (IPC) ²	85.04	9.31	65	112	66
TGF	4.39	2.06	2	8	66
Eduprim	18.24	9.64	4	43	66
M/H	380.34	181.14	159	835	66
Enoagric.	89.80	7.94	69	99.84	66
Nivel urbano	48.53	21.68	10	100	66
Nivel medio	0.39	0.49	0	1	66
Nivel bajo	0.27	0.45	0	1	66

Los valores de los coeficientes de correlación múltiple (R)²⁴ indican una mejora en el ajuste de los tres grupos de edades. Para el primero (15-19) $R=.875$, para el siguiente, $R=.983$ y para el último (50-64), $R=.912$. En el cuadro 5 aparecen los coeficientes de determinación, que indican que la varianza explicada en las edades centrales y adultas atribuidas a las variables incluidas en los modelos está por arriba de 80 por ciento.

Respecto a los valores de los coeficientes β estandarizados, cinco de las nueve variables independientes resultan estadísticamente significativas. Los signos de las variables logaritmo del ingreso per cápita, logaritmo del ingreso per cápita al cuadrado, educación postprimaria, nivel de urbanización y razón de sexos están en la dirección correcta. Es interesante en el cuadro 5 el mayor grado de significancia estadística de las variables LN (IPC), LN² (IPC), TGF, EDUPRIM y RS en el caso del grupo de edad 20-49. De los coeficientes mencionados se desprende que para este grupo de edades, un aumento en el valor del LN(IPC) –controlando el efecto de las restantes variables– estará acompañado por una reducción de las tasas de participación; en cambio el signo de la variable asociada –LN² (IPC)– al comportamiento en “J” está en la dirección correcta. El signo positivo de la variable educación implica que en ese grupo de edades las mujeres escolarizadas encuentran mayores oportunidades en el mercado de trabajo. Sin embargo las

²⁴ Estos valores no se incluyeron en el cuadro 5.

CUADRO 5

México: coeficientes β sin estandarizar y estandarizados de los modelos de regresión para los tres grupos de edades

Variables independientes	TFP 15-19		TFP 20-49		TFP 50-64	
	Sin estándar	Estándar	Sin estándar	Estándar	Sin estándar	Estándar
LN(IPC)	45.103	3 787.000*	-63.583	-2.56**	-56.322	-4.75*
LN (IPC) ²	-2.199	-3.424*	3.529	2.63**	3.096	4.84*
TGF	0.603	0.208	-2.540	-0.419§	-0.497	-0.172
Edu. postprimaria	-0.197	-0.318*	0.347	0.268**	0.154	0.250
H/M	-0.026	-0.789§	-0.020	-0.298§	-0.017	-0.526**
Empleo no agrícola	-0.088	-0.117	-0.099	-0.063	-0.097	-0.130
Nivel urbano	0.087	0.315**	0.035	0.060	0.028	0.101
Nivel medio	0.590	0.049	1.390	0.055	2.394	0.198*
Nivel bajo	-1.883	-0.141	0.814	0.029	3.478	0.262*
Constante	-191.944*		331 484**		285.000*	
R ²	0.765		0.966		0.831	
R ² ajustado	0.727		0.960		0.804	

§ Significativa a 99% nivel de confianza.

* Significativa a 90% nivel de confianza.

** Significativa a 95% nivel de confianza.

variables de mayor significación estadística son la TGF y la RS. En el primer caso, el signo sugiere que cuanto menor sea la TGF mayor será la tasa de participación de la mujer en el grupo de edades 20-49, y en el segundo que los aumentos en el valor de la tasa de participación de la mujer estarán acompañados por una reducción del valor de la RS. Lo anterior implica una mayor presencia de la mano de obra femenina por cada 100 hombres en los mercados de trabajo.

En relación con el grupo de edades 50-64, las variables del ingreso per cápita tienen el mismo signo que en el caso del grupo 20-49, aunque el grado de significancia estadística es menor. A lo anterior se debe añadir que la variable utilizada para validar tal hipótesis tiene el signo esperado. Estos resultados fundamentan estadísticamente la aceptación de la hipótesis en "U" para los dos últimos grupos de edades, pero se rechaza en el caso del grupo 15-19 porque el coeficiente tiene signo negativo (véase el cuadro 5).

Este hallazgo es fundamental dada la importancia del grupo de edades 20-49 en el incremento de los volúmenes de la población activa femenina en el periodo analizado y en la delineación del nuevo perfil.

Conclusiones

En el apartado correspondiente al cambio de perfil de las tasas específicas de participación se citan algunos estudios en donde se explica la tendencia alcista de las tasas de participación en los grupos de edades 20-54 años, pero en ellos se pasó por alto la transición hacia un nuevo patrón de las tasas específicas de participación, pese a que allí mismo se presentan datos o gráficas que muestran con toda nitidez la nueva estructura de las mencionadas tasas.

En el presente trabajo y dentro de ese contexto, se presentan evidencias empíricas de la reproducción del mencionado perfil por entidad federativa conforme a los niveles de bienestar y la caracterización que se hace del mencionado perfil: el reemplazo de las curvas unimodales que se observaron hasta principios de los ochenta por una nueva curva que se asemeja a la gráfica de las tasas de participación por ambos sexos; la relación directa entre los niveles de las tasas de participación en las edades 20-59 y las entidades según su nivel de bienestar, y la misma relación entre la mayor permanencia de la mujer en el mercado de trabajo y el aumento de la edad (envejecimiento) de las que participan en dicho mercado.

A lo anterior se debe añadir que en este texto se enuncia el cambio del patrón antes citado como una caracterización más del proceso de feminización de los mercados de trabajo con repercusiones en distintos ámbitos de la sociedad mexicana. Una de sus implicaciones se relaciona con la estabilidad e inestabilidad en el empleo y por consiguiente con el valor del índice de volatilidad (Cruz Piñeiro, 1995). Conforme a esta perspectiva y tomando como referente el estudio de Cruz Piñeiro (1995), se podrían plantear, en relación con el nuevo perfil de las tasas específicas de participación femenina, las siguientes hipótesis. Con carácter general se enunciaría que la mayor permanencia de la mano de obra femenina en los mercados de trabajo conlleva una modificación de la distribución de la fuerza de trabajo de la mujer según el índice de volatilidad, y en forma particular se advierte la vinculación de la mayor permanencia con el aumento de la proporción de mujeres en el rango de 0.0 (empleo estable) del mencionado índice y una disminución en los siguientes rangos.

Otra hipótesis, de mayor trascendencia, tiene que ver con la explicación de Cerruti y Zenteno relativa al "resquebrajamiento" del modelo tradicional en el cual el hombre era el proveedor económico del hogar, como resultado de una creciente participación de las mujeres en ocupaciones remuneradas. Éstos son indicios de cambios importantes que posiblemente sean producto del trastocamiento de los valores y actitudes acerca de los roles de lo masculino y lo femenino en el entorno familiar y en el social. En este sentido cabría evaluar las implicaciones de que la elección de proveedoras en los hogares haya sido ocasionada por las circunstancias económicas o porque los hombres hayan eludido sus obligaciones como proveedores económicos de los hogares (Acosta, 1995). Se podría especular que un cambio de naturaleza más genuina se relaciona con la participación de la mujer en los sectores formales de la economía, mientras que en los informales se trata de una contribución forzada en las actividades económicas.

Se podría conjeturar que en la configuración del nuevo perfil han tenido mayor influencia las hipótesis de la segmentación y de la sustitución de la mano de obra masculina y femenina. Ambas hipótesis tienen nexos con la anterior implicación, porque la mujer se ve obligada por las circunstancias a participar en los mercados de trabajo a resultas del desempleo, el retiro voluntario o la jubilación del esposo.

Por otro lado, la hipótesis de la segmentación podría estar asociada con los cambios sectoriales y ocupacionales de la mano de obra, con la creciente participación de las mujeres producto de dichos cam-

bios, y también con la flexibilización, la cual favorece la participación de la mano de obra femenina frente a la masculina.

La segunda conclusión tiene que ver con la cuantificación de los efectos de las estructuras por edades de la población total y los de las tasas de participación. El hallazgo más importante se refiere a la relación directa que existe entre el nivel de bienestar de las entidades y el efecto de las estructuras por edades en el cambio neto total.

La tercera conclusión hace referencia a la validación de la hipótesis en “U” para el caso mexicano. Su fundamento estadístico se basa en los valores y signos de los coeficientes de correlación, de determinación y de las β estandarizadas de la variable clave (LN^2IPC). En particular los valores concernientes al grupo de edades 20-49, que en mayor medida dan cuenta del aumento de las tasas de participación y del nuevo patrón en “O”.

ANEXO

VARIABLES UTILIZADAS EN LA CONSTRUCCIÓN DEL ÍNDICE DE BIENESTAR

1. Porcentaje de población menor de 15 años
2. Porcentaje de población residente nacida en otro estado
3. Porcentaje de población de 5 años y más que en 1995 residía en otro estado
4. Porcentaje de población de 6 a 14 años alfabeta
5. Porcentaje de población de 15 años y más alfabeta
6. Porcentaje de población de 6 a 11 años que asiste a la escuela
7. Porcentaje de población de 12 a 14 años que asiste a la escuela
8. Porcentaje de población de 15 a 19 años que asiste a la escuela
9. Escolaridad promedio
10. Promedio de hijos nacidos vivos de mujeres de 12 años y más
11. Promedio de hijos nacidos vivos de mujeres de 12 a 19 años
12. Porcentaje de población económicamente activa
13. Porcentaje de población ocupada que trabaja en servicios personales
14. Porcentaje de población ocupada que es comerciante o dependiente
15. Porcentaje de población ocupada que trabaja menos de 24 horas a la semana
16. Porcentaje de viviendas con piso de tierra
17. Cuartos por vivienda
18. Porcentaje de viviendas con drenaje
19. Porcentaje de viviendas con agua entubada
20. Porcentaje de viviendas con electricidad
21. Promedio de hijos nacidos vivos de mujeres de 12 a 29 años
22. Factor de dependencia
23. Porcentaje de población rural
24. Porcentaje de población urbana
25. Porcentaje de población con postprimaria
26. Porcentaje de población ocupada en el sector primario

27. Porcentaje de población ocupada en el sector terciario
28. Porcentaje de población ocupada que trabaja menos de 33 horas a la semana
29. Porcentaje de viviendas con un cuarto
30. Porcentaje de viviendas que usan leña o carbón para cocinar
31. Relación de hijos fallecidos de mujeres de 20 a 29 años
32. Porcentaje de población no derechohabiente
33. Porcentaje de población ocupada que trabaja en empresas familiares sin pago
34. Porcentaje de vivienda sin baño exclusivo
35. Porcentaje de viviendas sin refrigerador
36. Porcentaje de viviendas sin televisor

FUENTE: http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/niveles/jly/nivbien/variables.asp.

Bibliografía

- Acosta, Félix (1995), "Participación femenina, estrategias familiares de vida y jefatura femenina de hogar: los problemas de la jefatura declarada", *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 10, núm. 3, pp. 545-568.
- Bayón, María Cristina, Bryan Roberts y Georgina Rojas (2000), "New Labour Market Challenges to Social Policies in México", en Louise Haagh y Camilla T. Helgø, *Social Police Reform and Market Governance in Latin America*, Nueva York, Palgrave Macmillan, pp. 101-120.
- Cárdenas, Enrique (1996), *La política económica en México, 1950-1994*, México, Fondo de Cultura Económica/El Colegio de México.
- Cerruti, Marcela y René Zenteno (2000), "Cambios en el papel económico de las mujeres entre las parejas mexicanas", *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 15, núm. 1, pp. 65-95.
- Conapo (1998), *La situación demográfica de México*, México, Consejo Nacional de Población.
- Cruz Piñeiro, Rodolfo (1995), "Inestabilidad y volatilidad en el empleo de la fuerza de trabajo fronteriza", *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 10, núm. 3, pp. 523-544.
- Damián, Araceli (2003), "La pobreza de tiempo. Una revisión metodológica", *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 18, núm. 1, pp. 127-162.
- Ertürk, Korkut y Nilüfer Çağatay (1995), "Macroeconomic Consequences of Cyclical and Secular Changes in Feminization: An Experiment at Gendered Macromodeling", *World Development*, vol. 23, núm. 11, pp. 1969-1977.
- Çağatay, Nilüfer y Sule Ösler (1995), "Feminization of the Labor Force: The Effects of Long Term Development and Structural Adjustment", *World Development*, vol. 23, núm. 11, pp. 1883-1894.
- García, Brígida (2001), "Reestructuración económica y feminización del mercado de trabajo", *Papeles de Población*, nueva época, año 7, núm. 27, pp. 45-61.

- y Orlandina de Oliveira (2001), “Transformaciones recientes en los mercados de trabajo metropolitano de México: 1990-1998”, *Estudios Sociológicos*, vol. 19, núm. 57, pp. 653-683.
- y Orlandina de Oliveira (1994), *Trabajo femenino y vida familiar en México*, México, El Colegio de México.
- Garza Toledo, Enrique de la (2002), “La flexibilidad del trabajo en México (una nueva síntesis)”, en Brígida García Guzmán (coord.), *Población y sociedad al inicio del siglo XXI*, México, El Colegio de México, pp. 375-404.
- INEGI (2001), *Índice de bienestar*, México, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.
- (2000), *Encuesta Nacional de Empleo*, México, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.
- (2000), *XXI Censo general de población y vivienda 2000. Tabulados de la muestra censal: cuestionario ampliado*, México, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.
- (varios años), *Censos de población y vivienda de 1970, 1990 y 2000*, México, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.
- Kotis, Athena Petraki (1990), “Shifts over Time and Regional Variation in Women’s Labour Force Participation Rates in a Developing Economy: The Case of Greece”, *Journal of Development Economics*, núm. 33, pp. 117-132.
- Oliveira, Orlandina de y Brígida García (1990), “Expansión del trabajo femenino y transformación social en México: 1950-1987”, en varios autores, *México en el umbral del milenio*, México, El Colegio de México, pp. 345-374.
- y Marina Ariza (2000), “Género, trabajo y exclusión social en México”, *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol.15, núm.1, pp. 11-33.
- , Marina Ariza y Marcela Eternod (2001), “La fuerza de trabajo en México: un siglo de cambios”, en José Gómez de León Cruces y Cecilia Rabell Romero (coords.), *La población de México: tendencias y perspectivas sociodemográficas hacia el siglo XXI*, México, FCE, pp. 873-923.
- Pampel, Fred C. y Kasuko Tanaka (1986), “Economic Development and Female Labor Force Participation: A Reconsideration”, *Social Force*, vol. 64, núm. 3, pp. 599- 619.
- Rendón, Teresa (1990), “Trabajo femenino remunerado en el siglo XX. Cambios tendencias y perspectivas”, en Elia Ramírez e Hilda R. Dávila Ibáñez (coords.), *Trabajo femenino y crisis en México: tendencias y transformaciones actuales*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, pp. 19-51.
- (2000), “La evolución del empleo”, en Graciela Bensunsán y Teresa Rendón (coords.), *Trabajo y trabajadores en el México contemporáneo*, México, Miguel Ángel Porrúa, pp. 25-91.
- (2002), “La división por sexos del trabajo en el México contemporáneo”, en Brígida García (coord.), *Población y sociedad al inicio del siglo XXI*, México, El Colegio de México, pp. 319-374.

- y Carlos Salas (2000), “El empleo precario”, *Demos. Carta demográfica sobre México*, 1992.
- Rodarte, Ricardo (1998), “Experiencias de la medición del sector informal en México”, *Notas: Revista de Información y Análisis*, núm. 5, pp. 20-28.
- Rojas García, Georgina (2002), “Estructura de oportunidades y uso de los activos familiares frente a la pobreza en la ciudad de México durante los años noventa”, en Rubén Katzman y Guillermo Wormald (coords.), *Trabajo y ciudadanía. Los cambiantes rostros de la integración y exclusión social en cuatro áreas metropolitanas de América Latina*, Uruguay, Cebra Virtual, pp. 239-324.
- Ruiz Chiapetto, Crescencio (2000), “Desigualdades regionales en México, 1900-1993”, *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 15, núm. 3, pp. 533-582.
- Sautu, Ruth (2000), “Marketización y feminización del mercado de trabajo en Buenos Aires: perspectivas macro y microsociales”, *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol.15, núm.1, pp. 123-147.
- Suárez, Estela (1989), “Fuerza de trabajo femenina en los servicios”, en Jennifer Cooper, Teresita de Barbieri, Teresa Rendón, Estela Suárez y Esperanza Tuñón (comps.), *Fuerza de trabajo femenina urbana, participación económica y política*, vol. 2, México, Coordinación de Humanidades, UNAM/ Miguel Ángel Porrúa, pp. 493-537.
- United Nations (1968), *Methods of Analysing Data on Economic Activities of the Population*, Nueva York, United Nations (ST/SOA/Series A43).
- Valero Gil, Jorge G. (2002), “Cambios en la participación laboral de las mujeres casadas en el Área Metropolitana de Monterrey: 1976-1996”, *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 17, núm. 2, pp. 289-310.
- Vázquez, Gabriela, Robert McCaa y Rodolfo Gutiérrez (2000), “La mujer mexicana económicamente activa: ¿son confiables los microdatos censales? Una prueba a través de censos y encuestas: México y Estados Unidos”, *Papeles de Población*, nueva época, año 6, núm. 25, pp. 151-177.
- Zenteno Quintero, René M. (2002), “Tendencias y perspectivas en los mercados de trabajo local en México: ¿más de lo mismo?” en Brígida García (coord.), *Población y sociedad al inicio del siglo XXI*, México, El Colegio de México, pp. 283-318.
- (1999), “Crisis económica y determinantes de la oferta de trabajo femenino en México: 1994-1995”, *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 14, núm. 2, pp. 353-381.